

כתב מע' שיש איסור בהצבעה מצד מודה בע"ז, והוא דבר שאין
ו שחר, הלא המציאות בעוה"ר הוא שהשלטון בידם לע"ע ומחמת
ציאות זו מצביעים ושולחים שומרי תורה להתם ע"מ להציל כפי
אפשרי, ואיזו הודאה יש כאן שמסכים ברשעת הרשעים ח"ו אם
דעות טמאים שלהם, וידע מע"כ שגם לצורך קנאות אסור לגלות
נים בתורה שלא כהלכה, ומה שאינו אמת אינו מצליח כלל.

גם לענ"ד אפי' מי שחושב שזהו אתחלתא דגאולה אע"פ שבאמת
ינו כן כי הוא שינוי מגלות לגלות מר יותר שהאומות בדורות
אחרונים עכ"פ לא התערבו בענינים של שמירת הדת משא"כ הני
פשים ר"ל, מ"מ מי שסובר שהשינוי משלטון נכרים לשלטון חפשים
ישעים מזרע ישראל הוא אתחלתא דגאולה אינו אלא טועה אבל
א רשע ח"ו שיהא מותר לדבר עליו לה"ר ולבזותו ברבים, גם מש"כ
זה"ר ... שיחי' הלך ללוות אותו רשע ימ"ש, הדבר ברור שהלך כעל
ני גחלים אלא שראה בזה כעין שלו' מלכות וכדרך שהי' הולכים
חרי איזו פגז של פריץ או שר בזמנים הקודמים משום דרכי שלו'
אם לא מצא עוז להשמט מזה לא הותר עבור זה לדבר עליו לה"ר,
כלל אני תמה למה לכבודם להזכיר שמות אנשים פרטים אשר
א ינצל מאיסור לה"ר ורכילות שהוא אפי' בדבר אמת.