

{ אז נדברו }

פרשת ראה תשפ"ה | גליון מקוצר | בין הזמנים..

להצטרפות לרשימת

התפוצה במייל,

להערות והארות:

a8447168@gmail.com

להשתתפות בהוצאות

הגליון:

באשראי:

"נדרים פלוס"

בטלפון:

(מענה ממוחשב)

0799-654321

**תודה
מראש!!!**

אודות הנכתב בשבוע שעבר על לימוד התנ"ך...

בשבוע שעבר כתבתי מאמר בעניין לימוד נ"ך... ולצערי הדברים יצאו מהקשרם, ובאשמתי!!! אני מודה ומתוודה: הגשתי את המסר בצורה לא נכונה... ולמרבה האבסורד זה גרם שקבלתי תגובות חריפות מהחברים הכי טובים שלי... מה אני מתכוין?? כל הסיבה שפתחתי בכלל את הנושא של לימוד תנ"ך, הכל רק בגלל שלימוד התנ"ך מאוד קרוב ללבי... ובמשך שנים אני עוסק בזה... מי שקצת קורא גיליון זה יכול לזהות את זה בין בתרי הדברים... דווקא מהמקום הזה הרגשתי נוח לבא וללשש איזה פאנצ' נוסף... להעיר סוג הסתייגות דקה שמועדת עברו אלו שכבר בלאו הכי מחוברים לתנ"ך... לשלול טעות ושגיאה שעלולה להתאפיין דווקא בקרב אלו שמאוד מחוברים לתנ"ך...

מה לעשות שבשורה תחתונה, זה התפרש כאילו אני מדבר נגד לימוד התנ"ך וכשהתחלתי לקבל תגובות ושוב עברתי על מה שכתבתי והפעם כצופה מהצד, באמת נבהלתי... הבנתי על מה יצא הקצף... כי מבחוח זה באמת היה נראה כאילו אני מדבר נגד... אבל למייעשה חובתי להבהיר זה הגיע דווקא מהמקום ההפוך!!! לרוב החיבור האישי לתנ"ך... רציתי להעיר נקודה דקה ועדינה, וחבל שהדברים הובנו ההיפך...

ואני מוכרח לומר שדווקא די התרגשתי לקבל כ"כ הרבה תגובות בעניין... שמחתי לראות שיש עוד כמה יהודים שמעניין אותם לעמוד תנ"ך... יש לי הרבה כאבי בטן מתכנים שלימים בנ"ך שהייתי רוצה למסור אותם למישהו ואין לי למי להגיד את זה... חיפשתי בנרות מישהו שמעניין אותו תנ"ך... הייתה תקופה שאפילו פתחתי בבית שלי שיעור בנ"ך... אבל זה נסגר אחרי כמה חודשים מחוסר היענות וחוסר עניין ונשארתי עם הכאב בטן... וכעת לשמוע שיש כאלו שמעניין אותם כל פרט הכי קטן בנ"ך מבחינתי זו בשורה, (שלא תחשוד בי לתמימות: אני מודע לכך שיש כאלו שנורא חשוב להם להעיר שכל מילה בתנ"ך זה קודש קדשים בהשתוות גמורה, והערה זו נובעת רק בגלל שהתנ"ך שלהם סגור בקפידה בויטרינה... והם מעוניינים להשאיר אותו הייליגער כי זו הדרך הכי אלגנטית איך להשאיר אותו בקבר!!! שימשך לשכב שם בשקט ולא 'יפריע'... אבל זה למינימים בלבד) מבחינתי מי שעוסק בתנ"ך מעבר לחובתו כיהודים להיות בקיאים בו, אני רואה בזה אינטלגנציה תורנית... מי שאין לו בקיאות מינימלית בתנ"ך הוא פשוט לא אינטלגנט!!! יהודי אחד אמר לי שהוא לא יודע תנ"ך כי לא קבלנו מרבותינו...

אמרתי לו: מעניין... גם לא קבלנו מרבותינו מי הוא יו"ר ש"ס ומה ההבדל בין יהדות התורה לאגודת ישראל... אין שום מצוה לדעת את כל המידע הזה, נו... אז למה אתה יודע את זה?? כי אתה חרדי ואתה חי כאן!! אתה לא עוף מוזר ולא מנותק מהמציאות...

אז בדיוק אותו דבר, מי שחי כאן חמישים שנה... והתנ"ך נשאר אצלו בארון ולא יצא לעבור עליו... אז מבחינה רוחנית הוא על הרצף של חוסר תקשורת רוחנית!! מה... איפה אתה חי?? מה... אתה חי בקוביה?? איך לא הגעת לזה... אפילו לא בטעות?? תאמין לי, מי שאין לו בקיאות מינימלית בנביא שמואל... זה בדיוק כמו מי שלא יודע מה הקשר בין שמואל הנביא לבר אילן... חייבים לדעת שיש צומת בר אילן? לא חייבים!! אבל ירושלמי שלא יודע שקיימת כזו צומת אז ההלו... איפה אתה חי... אני מעדיף להשאיר את זה במקום הזה!! עוד לפני גודל המעלה והחובה בידיעת כל פרט בתנ"ך כולל גשם הערבי (והבן שאין לו... סתם טעיתי)

עד כאן וידוי אישי!!! מדין והייתם נקיים!!! שלא יחשוב מאן דהו שאני שייך לאלו שהם לא 'בפרשה'.

וכעת לגופם של דברים!!! הטענה שכולם טענו ובצדק שהובן מדברי שישנם פרטים בתנ"ך שהם שוליים וצדדיים ולא חייבים בהכרח לדעת אותם... ועל זה קם קול זעקה!! איך אתה אומר כאלו דברים? הרי כל מה תיבה שכתובה בכתבי הקודש זה קודש הקדשים...

וכמובן שרובם היפנו אותי לגמ' המפורסמת שמנשה היה מגלה פנים בתורה שלא כהלכה, בזה שהוא טען על הפסוק 'אחות לוטן תמנע' שזה דברים בטלים וזה נכתב ח"ו שלא לצורך... נו... אז מה רואים מכאן?? שמי שטוען שיש סתם מידע מיותר בתורה זה ממש מגלה פנים בתורה שלא כהלכה... אם ככה, איך אתה מעיז להגיד שאין מצווה לדעת בעל פה את משקל אגרטי הזהב ששקלו ישראל לששבר... או השם של הממונים של שלמה על האוצרות... והרי אם זה כתוב בכתבי הקודש אז יש חלק ממצוות ידיעת התורה לדעת את זה??

אז זהו!! שכאן צריך לעשות סדר!!!

דבר ראשון: פשוט וברור שאכן כל תיבה בתורה לבטלה וכן גם בנביאים וכתובים... וכל תיבה בכתבי הקודש יש בה קדושה ומטמא את הידיים... וזה דבר פשוט וידוע: שאם חסר בתורה תיבה אחת!! לא משנה אם זה מאלופי עשיו או מעשרת הדיברות, הרי הספר תורה פסול, ומכאן רואים ששישים ריבא אותיות התורה כולם קודש בהשתוות גמורה!!! ובעל קורא שיתבלבל בפסוק 'ונשים עד נובח אשר עד מידבא' זה בדיוק כמו לטעות בשמע ישראל... עד כאן ברור?? ההבהרה הייתה מספיק ברורה?? אני מקווה שכן...

אבל!!! כאן צריך לשים לב להבחנה דקה: כל זה נכון בייחס לקדושת התורה!! שאין הבדל בין תיבה אחת לשניה... אבל בייחס לתכנים שאמורים לפנות אלי ולדרוש ממני משהו... ברור שיש הבדל תהומי בין פסוק לפסוק ובין פרשה לפרשה....

אודות הנכתב בשבוע שעבר

בענין לימוד הנ"ך...

המשך- הנה, בא ניקח את הפסוק 'אחות לוטן תמנע'!!! מה הפסוק הזה מחייב אותי?? מה הפסוק הזה דורש ממני באופן אישי?? כמעט כלום!! הדבר היחיד שהפסוק הזה מחייב אותי זה עצם זה שהוא תורה! ומחובתי להכיר בו כחלק מתורת ה', ללמוד אותו, לנהוג בו כבוד, ולכתוב כל תיבה ממנו בספר תורה, ולדרוש אותו בתורה שבעל פה... אבל כשאני קורא 'אנוכי ה' אלוך', מה זה אומר לי?? זה אומר לי ההכלל!! זה אומר לי שאני יהודי... זה אומר שאני מחויב לבוא עולם... זה אומר לי שאני מחויב לקיים רצוני יתברך... ה-אנוכי ה' אלוך' אומר לי שיש פסוק 'אחות לוטן תמנע' ותנהג בו כבוד כי 'אנא נפשי כתיבת יהבית'... איך אפשר להשוות את 'מה שאומר לי' הפסוק 'ואחות לוטן תמנע', לבין 'מה שאומר לי' 'אנוכי ה' אלוך'?? האם הבנת מה אמרתי??

בא נגיד את זה מהכיוון ההפוך: אותו חילוני גמור שזכה בחידון התנ"ך... מה הבעיה בו?? איך יכול להיות שלמרות שהוא למד את כל התנ"ך בע"פ הוא עדיין נשאר תקוע באותו מקום?? נו... תגיד אתה... פשוט מאוד: כי כשהוא למד 'אנוכי ה' אלוך', הוא קרא את זה בערך כמו שאני קורא את 'אלופי עשיו'!!! הרי כשאני קורא אלוף תימן אלוף מבצר' אני כמובן קורא את זה בקדושה ובטהרה... אבל מעבר לקדושת התורה מה זה עוד אומר לי?? לא משהו מיוחד... זה אומר לי שכתוב בתורה שאלופי עשיו זה בין הייתר אלוף קנז... ואז מה?? שתדע!! רצון התורה שתדע את הנתון הזה שאשתו של עשיו הייתה אהליבמה...

אז זהו!!! שכשאותו חילוני למד 'אנוכי ה' אלוך', מבחינתו זה אותו דבר!!!! כמו שצריך לדעת את שמות אלופי עשיו... ככה חשוב לדעת שבפרק כ' בשמות עמוד ק"ג בהוצאת קורן יש אנוכי ה' אלוך...

אז זהו שלא!!! כשהתורה אמרה לי 'אלופי עשיו', כאן התורה רצתה שאני אדע את המידע הזה!! למה? ככה!! בשלב זה הדבר היחיד שאני יודע זה שכך רצון התורה!!! (אגב: יום יבא, וכשהג"ר אהרן הגיע לפסגות של השגות הכי נשגבות, הוא כבר פגש באלופי עשיו סודות עצומים לא פחות מאנוכי ה' אלוך, אבל זה נגמר שם... לא התחיל שם... זה התחיל מ'אנוכי ה' אלוך' ודו"ק) אבל כשהתורה אומרת לי 'אנוכי ה' אלוך', כאן זה לא מתחיל ונגמר במידע של תורה... כאן זה מידע שמחייב אותי להיות כפוף לכל הידישקייט!!! 'אנוכי ה' אלוך' זה מה שעשה אותי יהודי ירא שמים...

מי שטוען ש'אנוכי ה' אלוך' ואחות לוטן תמנע, מבחינתו כתוב שם אותו מסר... אני לא רואה פה לא צדקות יתר ולא אמונה בקדושת

התורה!! אני רואה בזה נטו ניתוק!!! באנוכי ה' אלוך אני אמור להזדעזע בבת ראש לאחורי כי בעבור הפסוק הזה בא האלוךים ובעבור תהיה יראתו על פני בעקבות הגילוי הזה של יום אשר עמדת לפני ה' אלוך בחורב, ואילו כשאמר לי 'אלופי עשיו ואלופי החורב', אני יודע שזו קדושת התורה, אבל בתור 'תוכן' מה הפסוק הזה מחייב אותי מעבר לזה?? ושוב: מצד קדושת התורה... בבחינת סובב כל עלמין בוודאי שכל תיבה בתורה היא קדושה שווה ואחידה... אבל מצד עצם התכנים שפונים אלי ומדברים איתי... ברור שיש הבדל בין פסוק לפסוק, וכי זה סוד שיש בתורה פרשות חמורות וקלות... וכי משהו הסיק מסקנות שאם יש פרשה חמורה בתורה... זה אומר שעל כל הפרשות האחרות אפשר לדלג... ואפשר להחסיר שם תיבות וחסרות ויתירות??

מה זה קשור אחד לשני... מי שעדיין מתווכח על זה... לטעמי זה לא מראה על עודף חיבור אלא רק ניתוק וחוסר שייכות...

היות ואני חושש שיש כאלו שלא הבינו אותי!!! אני אשתמש בדוגמא:

היה אחד שטען לי אש וגפרית... היה מאוד בוער לו להוכיח לי שכל מילה ברש"י זה קודש קדשים!! היה לו נורא חשוב להדגיש לי שכשומדים רש"י צריך ללמוד כל דיבור המתחיל, כי הכל קדוש!!! יש עניין גם להגיד את הבלע"ז של רש"י כי... כי אין מילה מיותרת ברש"י!! בהתחלה ניסיתי קצת 'להתמקח' איתו... אבל בסוף הבנתי את רוח הדברים... נתתי לו לסיים להרצות את כל הדרשה שלו, ותן נחוש מה עניתי לו בסוף??

אמרתי לו ש... שהוא צודק... ו... וכל טוב!!!! ולמה?? כי מי שאין אצלו שום שום שום הבדל בין דיבור המתחיל של הרש"י הכי עסיסי בסוכה שמנחת שם במשפטים ספורים יסוד עצום בגדרי ביטול ברוב. לבין רש"י בעמוד הבא שמסביר ביאורי מילים על פי בלע"ז, אם מבחינתו של אותו יהודי, אין שום הבדל בין שני הקטעים ברש"י... והכל קודש קדשים בשוויון גמור!!! נו... תגיד לי: מה אני אמור לענות לכה בן אדם?? שאני אסביר לו ברחל בתך הקטנה שהוא כעת הסגיר את עצמו שמעולם הוא לא הבין פשט ברש"י?? הרי כל מי שבאמת יודע לקרא רש"י... ויודע לעשות קנייטש נכון ברש"י... מבין שיש קטע של רש"י שמשדד מערכות ונשתברו עליו קולמוסים... ויש רש"י שהוא בסה"כ פירוש טייטש... ומי שטוען לי שאסור להגיד כזה דבר... ואין הבדל בין קטע אחד ברש"י לשני... אז לא נותר לי אלא להמליץ לו... שעדיף כבר שילך לשפץ את הקבר של רש"י... מאשר שיתן לנו מוסר איך מתייחסים לדיבור המתחיל ברש"י כי... כי אתה בכלל לא שייך לאירוע... אתה לא ב'פרשה' בכלל...

עד כאן ברור?? אבל!!!!!! כעת... אני בבת אחת שובר שמאלה!!!!

אחרי כל מה שאמרתי על אותו אחד עם הרש"י... תאר לעצמך שיום אחד החלטתי לפתוח מהדורה חדשה של ש"ס וילנא... והיות ויש לי בעיות בעימוד ורציתי שיסתדר לי עם צורת הדף... תאר לעצמי שהחלטתי על דעת עצמי למחוק מידי כמה דפים כמה שורות ברש"י... אל תדאג... אני אמחוק רק את הקטעים ה'פחות חשובים' ברש"י...

הופה!!! זה איום ונורא!!! זו חוצפה שאין כדוגמתה!! לקחת שורה אחת ברש"י ולמחוק אותו... מי אתה בכלל?? איזה סמכות יש לך למחוק מילה ברש"י?? פה!! פה פתאום אני מוצא את עצמי משתמש עם אותם משפטים שאותו אחד צעק עלי... כן... כל מילה ברש"י זה קודש קדשים... אתה לא יכול למחוק אפילו מילה אחת...

אה... אתה מבין מה ההבדל?? למה מקודם כשאותו אחד רצה לטעון לי שכשומדים רש"י אין הבדל בין הרש"י הכי פשוט לרש"י הכי מאתגר בסוגיה... נאנחתי וחיייתי לעצמי במרירות... לך תסביר לו... ואילו פה אני 'גונב' לו את המשפטים ואני מדבר בדיוק כמוהו... **נו... מה ההבדל??**

פשוט מאוד: כל עוד מדובר בי... שאני עכשיו לומד סוגיה... ויש פה תוכן מסוים שאני כעת עוסק בו... אז פשוט וברור שיש ד"ה ברש"י שנוגע אלי יותר... ויש קטע ברש"י שפחות נחוץ לי כעת להבנת הסוגיה... (יתכן שאנחנו גם נדלג על קטעי גמ' שלימים, כי זה לא ממש נוגע לסוגיה) אבל מכאן ועד למחוק מילה ברש"י?? מי אתה בכלל!! אם רש"י ראה לנכון לכתוב את זה, מי אתה שתקל ראש בזה... אתה מבין את החילוק העדין שיש כאן??

על אותו משקל בייחס ללימוד תנ"ך זה מה שהתכוונתי:

כשאני לומד נביא, ואני אמור ללמוד ולהבין... לפתוח את הנושא... ברור שיש פסוקים יותר נוגעים ויותר מדברים אלי ויש פחות... יש מסרים יותר קריטיים ויש פחות... יש פסוקים שחז"ל יוציאו אותם עם פינצטה מתוך התהלים ואנחנו נגיד אותם שלוש פעמים ביום ויש פסוקים שלא... אלא מאי?? אם פתאום יבא אדון אז נדברו וברוב חוצפתו יגיד שיש פרטים זניחים ומיותרים בתנ"ך ואפשר למחוק אותם?? חס ושלום!!! ברור שכל מילה בתנ"ך זה קודש קדשים!! אבל מכאן ועד לשחק ראש קטן, ולהגיד שאין הבדל בין המסר של אלופי עשיו למסר של יציאת מצרים... זה בדיוק כמו הראש של אותו חילוני שזכה בחידון התנ"ך... כמו שאני התייחסתי לאלופי עשיו כנתון זהו!!! ככה הוא התייחס ליציאת מצרים כנתון זהו!!! ולכן ככה הוא נראה!!! אוי ואבוי למי שכך יגש לתנ"ך... (ולכן בינינו לבין עצמנו... אני מסנן בזהירות מתחת השפם שחלק מאלו שהתעצבנו עלי... רוצים להמשיך להשאיר את התנ"ך בארון כאבן שאין לה הופכין, והדרך הכי קלה והכי

אז זהו!! שבדיוק כמו שבקדושה יש הבדל מצד התוכן בין עשרת הדיברות לבין אחות לוטן תמנע, ככה יש הבדל בין מי ששומע חידון התנ"ך ברדיו לבין מי ששומע תכניות גרועות... למאי נפקא מינה?? הנה הנפ"מ... שמי שלא יודע להבחין בין עשרת הדברות לגשם הערבי... יכול לצאת חתן התנ"ך חילוני גמור... וכך גם מי שלא מבחין בין חידון התנ"ך ברדיו... ביום שהוא ישמע רדיו הוא יעלם בתהום הנשיה... אז לא... הכל בסדר... יש רדיו... ויש עניין לא לשמוע ומי שחלילה נכשל ושומע ישוב וימחול לו... ואני בעד להיות אחד מאלו שמעמידים עולה של תשובה לאלו שפעם אחת שמעו רדיו... וגם לאלו ששמעו קצת יותר מפעם אחת...

טייער יידן: אין מצווה בכח לגשת לכל דבר ביהדות שחור ולבן!! זה לא עושה אותנו יותר צדיקים!!! זה אולי נראה יותר פוטוגני אבל זה לא מראה על חכמה יתירה... אתה יודע איפה זה הכי הפריע ל?? לפני חודשיים כתבתי לתומי שצריך להודות לה' על זה שהצליחו להשמיד את המתקן הגרעיני באיראן... אל תשאל... אתה יודע איזה צעקות חטפתי...

אנשים טענו לי... שמה פתאום... אין בכלל מתקן גרעיני באיראן... כולם חולמים חלומות... הכל מתחיל ונגמר במשפטים של ביבי... כולם מפגרים... כל המלחמה הזו היא ססתם... לא יודע... המשפטים האלו די שברו אותי... מה... וכי בשביל לזכות להמשיך להיות דוס חזק חייבים להפוך את כל העולם למפגרים?? וכי בשביל להמשיך להיות יהודי שמור... אתה מוכרח לזרוק פצצה גרעינית ולמחוק את כל העולם כולו? מה... ככככולם כולם מדברים שטויות?? מה... אי אפשר להיות יהודי חרד לדבר ה'... לצידה של מלחמה באיראן... אי אפשר לזכור את ה' שהוא הנותן לך כח לעשות חיל... גם לצידה הצבא שטועה לחשוב כוחי ועוצם ידי עשה לי את החיל הזה... מה... אנחנו עד כדי כך חלשים שצריכים למחוק את כל מי שנקרה בדרכנו בשביל לשרוד?? מה... אי אפשר להכיר במושג שנקרא רדיו ולהתגבר עליו בדרך כלל?? וכי הדרך היחידה להינצל מהרדיו זה להתנער מקיומו??

ושבו: לא הייתי כותב כאלו דברים באמצע זמן, אני מסכים שבחור רך ופיזי יקרא שכ"ק אדון אז נדברו שמע רדיו מי יודע מה זה יעשה לו... נו נו... אבל אנחנו המבוגרים, מותר לנו לדעת שיש רדיו, יש ביבי, ויש גם מתקן גרעיני באיראן, והשמידו אותו, והייתה הצלחה גדולה מאוד... ואז מה? ! ? אני הוא זה שאעמוד מהצד ואתגבר... אני אעמוד מהצד ואדע שלמרות הנצחון הגדול, הרי וזכרת את ה' אלוהיך שהוא הנותן לך כח לעשות חיל... כן... גם אני בעל חוט שדרה!!! אני פה גם שחקן במגרש ואני יודע לנצח לא רק בבעיטה בראש של השחקנים ולהרוג אותם... אלא גם בבעיטה ברגל מול השחקנים ולנצח אותם...

אבל עזוב... זה כבר במאמר המוסגר...

שמות המתנדבים לחומה... את זה נאלץ לשים בצד... אבל ברור!! שבסופו של דבר כל תיבה בתנ"ך היא תחת הקטגוריה והגדר של מצוות ידיעת התורה (ואגב: אני מוכרח לומר, שיש כאן גם מרחב אישי... זכותי המלאה לקחת מקצוע מסוים בתורה ואני רואה בו חיבור אישי... ולהחליט ששם אני שם דגש חזק במיוחד...) (אני לדוגמא מאוד מחובר לערי ארץ ישראל... מדובר במאות ערים של נחלת יהודה... האם יש עניין לזכור את ערי יהודה לפני שאני יודע שו"ע יו"ד?? ברור שלא... אבל אז מה... מותר לי למצא ביטוי אישי בתורה... אבל זה במאמר המוסגר) ---

ולסיום: אני רוצה להתייחס משום מה לעוד הערה שהעירו לי במאמר הזה אבל בנושא אחר לגמרי... (כי לטעמי זה קצת קשור אחד לשני...) אנשים מתחו ביקורת, למה כתבת בתחילת המאמר שפעם בשנה אתה מתגנב לשמוע רדיו... אפססס... לא מתאים... מה זה לשמוע רדיו??

יש לציין שאני קצת מופתע מהתגובה!! כי כתבתי שרק פעם אחת בשנה אני מתגנב לשמוע רדיו... במקום להחמיא לי שכל השנה כולה אני מתגבר ולא שומע רדיו... אתם צועקים עלי שפעם בשנה אני כן שומע... ובינינו... תגיד לי: אתה באמת מאמין לי שרק פעם בשנה אני שומע רדיו ולא יותר?? אתה כזה פראייר?? אני במקומך לא הייתי מאמין...

אבל ממה נפשך... אם אתה כן מאמין לי שרק פעם בשנה אני שומע... אז לפחות תחמיא לי על זה... ובמקום להחמיא לי שחזן מזה אף פעם לא שמעתי רדיו... אתה צועק עלי איך אני בכלל שומע... אלא מאי?? מבחינה מסויימת זה שוב נוגע באותה נקודה!!!

מצד 'טומאת הרדיו', הרדיו כל כולו קליפה אחת גדולה בהשתוות גמורה... ומבחינתנו אין הבדל בין השיעור תורה הכי תורני שנמסר ברדיו לבין התכנית הכי גרועה... הכל טומאת חרב כחלל בשיוויון גמור!! עד כאן משפטים מקסימים!!!! אבל ההלו... גם אני קיים פה... סו"ס אני בן אדם... ואצלי אין השתוות... לי יש יצר טוב ויצר הרע... ויש גם רדיו בעולם... ומתחשק לי לשמוע ואני מתגבר וכל הכבוד לי... אלא שאז הגיע חידון התנ"ך ונניח שמצד טומאת הרדיו, היה צריך לפרוש גם מזה... אבל פה משום מה לא עמדתי בניסיון וכן שמעתי את חידון התנ"ך ברדיו... אוי אוי אוי... רח"ל... זהו... כל באיה לא ישובו...

ההלו... תרגע!! זה היה חידון התנ"ך... נכון שזה רדיו... ורדיו זה דבר טמא, ואתה צודק שעדיף לא לשמוע... אבל אם שמעתי רק חידון התנ"ך אז ניתן אח"כ לסגור את הרדיו, וללכת למקווה ועלתה לו טבילה... ואתה יודע בזכות מה הצלחתי לסגור את הרדיו ולא בלעה אותי הקליפה הזו?? כי ידעתי שלמרות שיש טומאת רדיו... עדיין גם שם יש הבדל... ואם זה חידון התנ"ך... אז כשהחידון הסתיים, צריך לסגור את הרדיו... אבל מי שאצלו טומאת הרדיו היא בהשתוות גמורה... אז כל עוד הוא לא שמע רדיו בכלל... אז הכל בסדר... אבל אם הוא ח"ו ישמע פעם רדיו... גם אם זה יהיה חידון התנ"ך... זהו... הלך האיש...

מכובסת ואלגנטית אין לעשות את זה... זה פשוט להפוך את כל התנ"ך למקשה אחת של קודש קדשים... וש... שקט... שישב שם בארון תנצב"ה ולא יפריע...)

אדרבה... דווקא מי שמחובר לתנ"ך וחי את מה שכתוב שם והוא מבין שיש מה ללמוד שם... וכתוב שם משהו... הוא הראשון שאמור להבין שיש שם פרקים שיותר נחוץ ויסודי בשבילי לדעת אותם ולו בתור סדרי עדיפות.

תבין: היו כאלו שמאוד הזדעזעו שהעזתי לומר על מרן יביע אומר שלא בטוח שהוא ידע פרטים מסוימים בתנ"ך (והוא ביקש מהרה"ג הרב שטרית שליט"א שיביא לו תנ"ך) סליחה!!!! מרן זיע"א משום מה גם לא חיבר שום חיבור לא על קדשים ולא על טהרות... למה לא?? הוא הרי היה בקי בכל התורה כולה?? מה התשובה?? מה זה קשור... ברור שבסופו של דבר גם למרן זיע"א שכל רז לא אניס ליה, הרי בתוך ים התורה היו לו מקצועות בתורה שהיו נחוצים לו יותר והיו פחות... והיות והוא היה עמוד ההוראה, אז כל סוגיה שהייתה קשורה להלכה למעשה תפסה אצלו מוקד עניין הרבה יותר מכל סוגיה אחרת בקדשים וטהרות...

רק מה?? וכי בגלל זה הוא מחק מילה אחת ממסכת פרה ועוקצין? חלילה וחס!!! אבל הוא בהחלט עשה את החשבון האישי שלו והעניק חשיבות וכובד משקל לתחומים שהוא ראה לנכון להשקיע בהם יותר!!! **מה קרה... מה הבעיה להגיד את זה?** מה העניין בכח להפוך את כל התורה כולה לנתון מנותק ואחיד וחסר צבע והבעה??

תבין: מרן ר' מאיר מאזוז זיע"א היה יודע את כל התנ"ך בעל פה... הוא זכר אפילו את הפרטים הכי קטנים... אבל להגיד שהיה חשוב לו לדעת אותם לא פחות מאנוכי ה' אלוהיך?? זה ביזוי כבוד התורה!!!! זה להפוך את מרן הרב מאזוז לאחד כזה שלא מבין מה ההבדל בין גשם הערבי לשירת הים... כי... כי על שניהם בוחנים בחידון התנ"ך אותו דבר... תגיד לי: ככה היכרת את הרב מאזוז?? מה... וכי לא היה לו סולם עדיפויות בתכנים התורניים?? וכי באמצע שהוא מסר שיעור עיון בשיביב כדרכו המופלאה... אם היה לפתע מגיע פתאום איזה בעלבת ומתחיל להגיד כל מיני וורטים לפרשת שבוע... הרב מאזוז היה זז לפינה... ואומר לו... בבקשה... תגיד... מה זה משנה... העיקר דבר תורה... כן...?? נראה לך שבצורה הזו מרן הרב מאזוז הצמיח דור של תלמידי חכמים?? מ-יאלה דבר תורה...?? מה זה משנה מה...?

ושוב!!! מילה אחת בתורה אנחנו לא נמחקו!! אבל מותר לנו כשאנחנו מגיעים ללמוד ולקבל מהתורה... לבחור את התכנים שיותר דחופים ויסודיים בשבילנו... וזה בסה"כ מה שאמרת...

אם מרן הרב עובדיה נאלץ להציב סדרי עדיפויות!! על מה יותר חשוב לשנן ולחזור ולזכור ומה פחות... היה לו משנה סדורה שעל פרשת משפטים ראה ושופטים וכי תצא צריך לשנן אינספור פעמים, ואילו את גשם הערבי ואת

