

בטענותו. נזכרנו בדבריו של הגראי"ל חסמן זצ"ל, המשגיח בישיבת חברון, אשר כתב על אחיו יוסף, אשר ברוגע מסוים כאשר היו כלואים במצרים אמרו: "אבל אשמים אנחנו על אחינו אשר ראיינו צרת נפשו בהתחננו אליו ולא שמענו, על כן באה עליינו הצרה הזאת".

כך כותב הגראי"ל בספרו "אור יהל":

"شهرי עניין מידה כנגד מידה, מחסדי הש"ת הוא. כדי למד לאונוש בינה בימה חטא ובמה פגם. והשבטים הקדושים בידיהם כי אין מיתה ללא חטא ואין י"סורים ללא עזון, אמנם מיד על מדוכזה זו ופשפשו במעשיהם לשוב בתשובה שלימה לפני בוראים... ומכיון שראו בצרה זו שבאה עליהם - חוסר רחמנות עליהם, דקדקו ומצאו קלול מידה זו בהם, ומצאו כי חטאوا באחיםם יוסף אשר התחנן אליהם בצרת נפשו ולא שמעו אליו... צא ולמד שככל מה שנגלה להם דבר זה רק CUT בשבאה עליהם הצרה הזאת... שככל זמן שלא הרגשו בצרה לא עליה על דעתם הגדולה שיש במעשה המכירה מן החטא והגנאי כלל וכל מה שאין כן בבואה עליהם הצרה - תיקף הכוון ואמרו "אבל אשמים אנחנו". מזה נבין בינה את גודל מעלה היסורין שמרכיכין ליבן של בני אדם, ומרקביין אותן אל האמת אף לאנשי אמת", כי על עצם המכירה לא חוזרו בהם אך מודיע התקשה ליבם ולא ריחמו על אחיהם יוסף.

כלומר, יש שהוא בטענותו יודה שהופיע בבית הכנסת, הניה את נירוטיו ונעלם...

כי לא ראיינו בצרת אחינו

יהודי חסידי הופיע בחפילת שחירת בית הכנסת בו התפללו. הניה דפים על השולחן ומיהר להסתלק. ככל הנראה ניסה להפיץ את בשורתו גם בכת' נסנת אחרים. בדף מודפס זה ניסה להפנות את תשומת לבנו לעובדה שפשיטות הרגל של חברות "חפציבה" פגעה בעיקר בזוגות חרדים. אלו ראו בעיניהם כלות כיצד חלוםם לדירה התנהל. אותו כותב טוען, שגוזירה זו נתהה על החיבור החזרי כעונש על כי לא חשב מולא מובן המילה בצלרים ובכ Abrams של היהודים עקרו גוש קוטיפ. הכותב נימק את טענותו/תחשותו, במספר ציטוטים התומכים בדעתו.

האשמה זו עוררה ויכוח נוקב בין מספר מתפללים שקרואו את הדף.
ואנו, ששמענו את הוויכוח הסועה, חשבנו שיש משה