

תיקוני עירובין

גלוון שאלות הלכתיות

המתחדשות מדי שבוע בבדיקה העירובים השכונתיים



גלוון מס' 327
סיוון תשפ"ב

המבנה הוא גדול ו록 מה שהוא נכנס לפתח זה מעט, הרי זו רשות השובה בפ"ע. אבל יש אופנים שם המבנה נכנס מעט יותר להתיו



כשרה להח". אמנים אם יש על המבנה גג הבולט, בשיעור מסוים הוא מונע את האפשרות להחשייב את המבנה כלח', וכל זה כאשר המבנה נמצא מחוץ לעירוב ונכנס מעט, משא"כ כאן המבנה יכול בתוך העירוב, והוא מחלוקת לגבי אמת המקום שמסמוך לפתח, וגם לא ניתן להחשייב כלח', ועל כן צריך לתקן בהוספה עודם לפני המבנה.

במקום ראש מסודר אלתורה רגליים של ברזל, ודין הקשור שבחות

בבאי עוז דבר מעניין מtopic הדברים שנפגשו באוטו ישב, היה עוז אחד שהורך בצורה מאלתרות, לקחו סתם צינור פתוח שאין לו כי כמו של עמודי עירוב, ורצו לעשות לו משהו שהיה אפשר קשרו עליו את החות, מצאו ברזל שיש לו ארבע רגליים, והפכו אותו על ראש העמוד, הברזל



האמת הוכניסו לתוך העמוד, ומילמלה אין רואים ארבע רגליים. במצב זה אין על אמצע העמוד ו כלשהו, אלא שאפשר להעביר את החות מעל הרגליים ולהורידו מהצד השני של העמוד, ואז החות מגע עד מעלה העמוד. בפועל המצב כאן היה קצת שונה, והחות לא הגיע עד מעלה העמוד, אלא היו בו מוגון קשרים וסבירבים, שבסוף כל הקשרים יש חות אחד שמסובב על העמוד. וכן השאלה האם ניתן להחשייב את שיווץ אחרים כהמש שmagu מועל העמוד, להחות שווה לא

יש שלומדים מדברי החכמת שלמה (ס"ש ס"ג ס"כ"י) שצריך שהקו השר של המשקוף יגיע עד מעלה העמוד, ולא החות המסוטוב אחריו הקשר. וכך הוראת הבד"ץ להקפיד שהקשרים לא יהיו על החות השר שmagu לעמיד, אלא רק על החות היורד למטה, או המסתובב לאחר הנחת החות על ראש העמוד. ומ"מ אין הוראה לפолос דבר כזה, אבל גם אין הוראה להזכיר. לכן צריך תמיד להקפיד לא לעשות את הקשרים על החות השר שהוא המשקוף, אלא רק עם החות הכרוך סבב לבורג או לעמוד.

הושלמו עוד עבודות בעירובים השכונתיים בפתח תקווה

בשבוע זה הושלמו עוד כמה עבודות בעירוב השכונתי בגין הדר בעיר פתח תקווה, על פי בקשת האחראים בשכונה, עשיינו חזוק ליותר משרות לחים, וכן שופצו כמה עמודים.



באחד מהמקומות בחניה שיצאת מהרחוב, היה עמוד שנמצא בסמוך לגדר שיש בה שית ארוך, וכארש מסתכלים מהרחוב שהוא מצד של החניה, נראה שהעמוד מוקף בשיח הגודל. אבל

ביצוע העבודות לתיקון יישוב עם עשות בעיות

בשבוע זה התחלנו בס"ד בתיקון אחד מהישנים שנבדקו בחודש האחרון, ובבדיקות התברר שיש להם רק חוטי עירוב, אבל לא עירוב. בכמה מקומות החוטים היו קשוריים בצורה לא נcona, מתוך הבנה שהעיקר לסגור מעגל, שהחוטים יתחברו לג' והג' לחוט הבא, ואז הישוב כביכול מוקף וסגור. אבל כדי שענין החוט הוא ליצור צורת הפתח שיש לה דין מחייב, ואז שהחוט סגור את המקום. לכן ש הלכות אריך לחابر את החוט שיהיה מעל שני עמודי עירוב תקינים.



באחד מהמקומות עשו עמוד ליד הרפת במפרק עשרה מטרים, וכך להמישר את העירוב עד הגדר, והסיף עוד עמוד בגדר של הרפת, אלא שהעמוד הזה היה סתם צינור, ללא ו בראשו, וקשרו את החוט מסביב לעמוד ממש. דוגמא פשוטה של צורת הפתח מהצד, שלא שום הסבר. הגיעו למקום ר' ר' הראיינו לו את הבעיה, והוא אישר שצריך לתקן. ורק עברנו ממקומות, ועשינו סימונים היכן צריך להעמיד עמודים חדשים, הרב הודיע לתושבים שביאו לעובד אצלם, ולאחר מכן הבנו עמוד תקין עם ו', והרכבנו אותו צמוד לצד הרפת, במקום הצינור הנ'. ובז'ה אנו מזמנים להציג עוד ישב שלם, ולזקאות אותן בשמרית השבת.

מבנה שנבנש עשרים ס"מ מתחת החות

במקום נוסף ישב, היה עמוד תקין עם חות מעלי, אבל היה מחסן שננכns מעט תחת החות, באופן שAMS תעמוד בחלל הפתח או לפחות, יש רשות היחיד שמסתירה את העמוד ומחלקת את הפתח. דין זה אנו לומדים כתה במסגרות השיעורים של העירובן למעשיה, שיש ספק בדרגת חמורות הדין זה, כיוון שהמשנ"ב (ס"ש ס"ג ס"ק י"ג) הזכיר לפוסול באופן שהרשות היחיד מקיפה את העמוד עצמו, ואז יצא שלא רק חلل הפתח מחולק לשתי רשות, ואל השותה, והוא שוכן במקומות אחדת, ומחולק ונמצא בשרות אחדת, משא"כ במקורה זה שהעמוד אינו מוקף, אלא חלל הפתח מחולק לשתי רשות, לא נזכר במסנ"ב מה דינ. לעומת זאת, ס"ק י"ח נקט בנסיבות שאינה (ס"י ע' ס"ק י"ח) מכך, שאפיילו מהחייב יותר מכון עצמה, מחלקת את הפתח בפניהם, ומונחת שמלחתה שלמה (ס"י ס"ב) הילך בה, צ"ב בלבשו. יש שחקלו אם נשאר חלל י' טפחים בין המשקוף לגג המבנה.



למעשה ההוראה היא שעירובים שכונתיים יקפידו שג' מחייבת סתם צ'ה' פ' שעוברת על מחייב, ומ"מ אם היא עוברת על מחייב או מבנה שהוא רשות בפנ'ו, יש להקפיד על קר, וכקי' כשהעמוד עצמו מוקף ברשות אחריה שהמשנ"ב פוסל אותו. ולפ"ז גם כאן אמרנו לר' שיש צורך לתקן. הרוב הסכים עם הוצרך לתקן, אבל היה חבל לו שבגלל דבר קטן שהמחسن נכנס תחת הפתח עשרים ס"מ, צרכיס להסיק עמוד חדש הוא בבטון של קרכע המיחס, ולא שייר להוציאו, ובליית ברירה אמר שנוסף שם עמוד נוסף. ובאמת יש מקרים שיתכן להתייר כהמבנה נכנס רק מעט, והיינו באופן שרוב המבנה נמצא מחוץ לעירוב, והוא בולט לתוך הפתח מעט. שי"א, שאם נכנס פחות מ' טפחים אין חובה לחלק, צ"ע מקור לסבירא זו, בدلמא מהחייב פחות מ' טפחים אינה חשובה לחלוק מקום, אבל כאן

הגעה בעידוד של מושגי הקשרות במטבח, אדם חרדי שעבוד לפרנסתו בדרכים של מצוה, ולאחר תקופה שהוא משגיח במקומות, וראה כמה מה שציגו קבוצות של דתים שונים שבת, ומטללים מחדר לחדר ובכל שטח המלון, למרות שאין שם עירוב לא מלון ולא לשוב החלוני שביבנו. הוא פנה למנהל המלון



מודיעת בשירות תמורה לעירוב גבעון כיבוש חילוי

וביקש ושידל אותו לעשות עירוב בשביל לדאגן לדתיהם שישמרו שבת. המנהל במקומם זה עדין לא זכה בעצמו לשמרו, אבל הוא מעריך את המצוות ומוכן לתת מען המוצה שהיה לאורחים בבית מלון. על זה נאמר בಗמ' שאפילו רינקים שבר מלאים ממצוות כרימון, ועוד אנו רואים מזה כמה אפשר לבקש יפה, אפילו שהמקומות רוצחים לתת גם כשה עולה להם כסף, רק צריך לפנות יפה ובצורה נכונה, וכਮון בתפילה והסיעתא דשמייה. כשהגענו למקום קידמו אותנו משגיח הקשרות עם מנהל המקום, והראנו לנו את החדרים שצרכיהם לכלול בעירוב, והיכן יש גדרות. מדינו כל קומם והראינו להם את דרישות הלהלה, עד שהדברים הבנו מודיעו צריך להשקייע כאן בעמוד ושם לח'?

האם קשת מאبنים בשורה יכולה לזרות הפתחה

באחת מהפינות הiftah של חצר המלון, היינו צריכים לעשות צורת הפתחה, ולהעמיד עמוד, אך המיקום לא מצא חן בעיני המנהל, ושאל האם הקשת היה השועווה מאبنים גם כשרה לשמש פטה. דין זה מבואר בगמ' (עירובין דף יא), ובשו"ע (ס"י "ש"ב ס"ב") שצורת הפתחה בצורת כיפה, דהיינו שער שהמשקוף שלו מעוגל בצורת קשת, אשר לזרות הפתחה. אבל נחלקו הראונים בזאת, שדעת הרטב"א שצורך שייה אבניים מעל הקשת באופן שיש בה גם קו ישר מעמוד לעמוד, ולא רק העיגול התחתון, כי משקוף צריך להיות קו ישר. אבל ראה רשות השוקף מטעם שוגר שגם החלק המעוגל כשר לשמש משקוף, וגם זה נקרא שוקף מעמוד, ואינו דומה למשקוף שיצא החוצה מבין העמודים, שהוא יצא ממקום הפתחה. והנה המשנ"ב לא הזיר



האם הקשת כשרה לזרות הפתחה

כלומר מתקלקל זו, והחוז"א הביא את דבריהם ופסק להתייחס לשיטתם שאר הראשונים, שגם קשת מעוגלת כשרה. לפ"ז גם הקשת הזה מתייה כשרה לפי הכרעת החוז"א. אמן שנתבונן נראה שהקשת עשויה מאבניים קטנות זו לצד זו, וא"כ יש לחזור האם דבר כזה נחשב שיש משקוף על העמודים. שאלת זו יכולה להיות גם בפתח ביצה מרובעת, כאשר הוא עשוי מאבניים עלי קבויות, האם הקובייה שבפינה הנחשבת חלק מהמשקוף ומיליא המשקוף מגיע מעל העמוד, או שמא הפינה היא המשך של העמוד, ומיליא המשקוף אינו מגיע מעל העמוד אל מצדיו ואני כשר.

בדין זה ג"כ עמד החוז"א בספרו (ס"י "א סק"י") והוא כתב להכשיר, כיון שאין הכרעה מזרות הבניין שהפינה שייכת לעמוד יותר מלמשקוף, אפשר להגדיר את הפינה כהמשך גם למשקוף וזה כשר.

העמוד בעירוב בטבריה יכול להיות של!

עלות צורת הפתחה אחת, 2 עמודים – 1900 נ"נ

הנצח את יקירך והעמד להם זכות לנצח!

חדש! ניתן להנציח את שם התורם על העמוד.

لتרומה ולמסירת שמות

**דרך נדרים פלוס, בתוך קופת מוקד העירוב,
לפרויקט הקמת העירוב בקרית שמואל בטבריה
או על ידי נציג טלפון – 0548483320**

שבוע הקרוב יצא לאור בס"ד

**חוברת חדשה בסידרת "פתח העירוב" חלק ד'
הלוות ונידונים אקטואליים על סדר השו"ע ומשנ"ב**

לשיעורי הדרכה דיגיטליים - מכון הלכה למעשה - A532534735@GMAIL.COM

כאשר ניגשים קרוב לעמוד, רואים איך האחראים דאגו לסדר את הדבר, ובנסיבות העמוד חתכו את כל הצמחים, ואין חשש כלל. יש לציין שהדברים האלו דורשים פיקוח מתמיד, כיון שהעצים צומחים תמיד, ובמשך הזמן הם מגיעים לעמודי העירוב ולהוחטים, ויש לעורר על כך שימושו לב לשינויים המתחדשים.

עמוד של עירוב שהניחו עליוقبل החשמל

בימים ששי האחרון נסעו לתכנן את העירוב באחת הערים באזורי המרכז, שהבזק ששם הוא אחד מהலדים במסגרות השיעוריים, וכעת היה צריך לשנות את העמודים שככינסה, בעקבות השינויים שעשו בגדר המקיפה את העיר. במקורה זה היה צריך לפרק את העמודים ממקומות אחרים, ולהעביר אותם למקום אחר, אלא שבסמוך הזמן העביר ששם חוט חשמל והניחו וכרכו אותו על העמוד של העירוב, באופן שלא היה אפשר לשחרר אותו מהעמוד עם מוט ארוך.

והנה מצד ההלכה אין בעיה כאשר יש על העמוד כבל נוסף, אם הוא לא מזיז את החוט של העירוב כלפיו, אז אין חשש שהוא מפסיק בין העמוד לחוט, שכן כעתם כגון המפסיק, אבל כעתם שכבאננו רק קחת את



טפס להעוז שחוור כבל החשמל

העמוד שלנו למקומות אחריו, היהת לנו בעיה לחילץ אותו מכבל החשמל. נאלכנו במקורה זה להביא סולם ארוך במיוחד, שמניג לראש העמוד, כדי לשחרר את כבל החשמל מהעמוד. המבצע הזה היה קצת מרכיב, אחרי שבדרך כלל אין לנו עליום לראש העמודים, כדי להימנע מסיכונים. קשות החוטים נעשית ממלטמה בעורמת מוט טלקופי, ובאמת העמוד נעשה באמצעות שניים ע"י ראשי הלבשה וכדומה. ובאמת שבזמנינו יש בעיה לבצע עבודה כזו בגובה כה רב, הדורשת רשיון מיוחד וביטחון עובדים. העוסקים בהלכות עירובין הם לא אנשים שריכשו את הדברים האלה, ואלו שיש להם את התנאים הנדרשים דורשים על כך תשלים הוגן, שלמעשה אין רצון להשקייע אותו. משום כך האחראים מתמסרים כפי יכולתם, נזהרים, והטוב שומרו את כולם, שלא יארע שום נזק אף אחד. לאחר שחזרו כבל החשמל, העברנו את העמוד למקומות החדש, ופנינו לבדוק את שאר חוטי העירוב.

חות תפוס לכבל החשמל בעמידים יכול לפසול את העירוב

שהגענו לצורת הפתחה הבאה, ראיינו מרוחק את החוט האדיום נמצוא במקומי, וכמעט המשכנו הלאה, אך שמו לב שיש אליו קצת מינו בחוט. התקרכנו ואינו שהחוט תפיס עם כבל החשמל שהיה סמוך לו, והוא זו הצדיה ממקום הפתחה, ודבר זה יכול לפסול את כל העירוב, כיון שהחוט איינו הולך בכו"ם מרעmodo לעמוד, אלא זו הצדיה וממנה זווית חדה. ערכנו והוציאנו את המוט הטלקופי לשחרר את החוט שיחזר למקומו, אבל זה לא הצליח, משכנו בחזקה והחוט לא השחרר, אז גילינו שהוא קשור עם כבל החשמל, הדבר היה כזה, הקשור את הולך לשעות דבר כזה, וכך הגיעו את העירוב לחשמל, ורק הוא הגיע לשם.



חות העירוב תפוס לכבל החשמל ונשנה זווית

לאחר התבוננות ראיינו שהשינוי אוירע מוחמות שהוטיפו עוד עמוד חשמל, כנראה בגלל שכבל החשמל היה נמור מידי במקום שעורבים בו משאיות, והרימו את הכבל לגובה לעמודו להבדיל משל העירוב הם בכיכול עשו לנו טובה שהחוט היה גבוה ולא יקרע, אבל למשעה הם פסלו אותו, כי החוט של העירוב אכן כבל שיכל לעלות ולרדת ולהסתובב, אלא הוא משקוף של פתח, שצורך להיות ישר, וכל שוני זווית פסול אותו. במקרה זה לא היה ניתן לשחרר את החוט הקודם, והבאו חוט חדש וקשרו במקומו בכו"ם ישר.

במקרה זה אנו רואים עוד אחד מאלפי סיבות שצורך לבדוק את העירוב בסידיות, ולא לסגור שהדברים יישרו כמו שהם לאורך זמן, למרות שהמקרים הם דברים חריגים, אבל יש כל כך הרבה דברים חריגים שהוא מנצח נורמלי, שעירוב הוא דבר שמשתנה ומתפרק, וחיברים שהבודק ילמד את הפרטיקה ההלכתית, וידע על זאת דברים הוא צריך לגנות עירונות, כדי שנוכל לסמור על הבדיקה שלו שהעירוב כשר.

המשגיח ביקש מהנהל שאינו דתי לעשות עירוב לאורחים

דבר נוסף שעשכנו בשבוע זה, בערךת תכנית להקמת עירוב למתחם של מלון הארחה באחד הישובים הסמוכים לירושלים. במקרים זהה בקשה