

בית רשי

סימן א'

דרשה לשבת הגadol (א)

הלילות שבכל הלילות אנו אוכלים חמץ ומצה הלילה זהה כלו מצה", דינהן קרבן פסח הוא בעצם קרבן תודה לה' על יציאת מצרים, ובקרבן תורה יש לחמי תודה המכילים חמץ ומצה, ואילו קרבן תודה זה אין בו לחם חמץ כי אם לחם מצה (עיין בש"ע או"ח סי' תע"ה ס"ז בהג"ה, נהגו לעשות שלוש מצות של סדר מעשרון, וכך ללחמי תודה). ובבאוור הגרא", כמ"ש בפרק התודה דג' מצות באות מעשרון אחד עכ"ל. והרא כדורי האברבנאל). ואומר ע"ז החת"ס "קושיא גדולה הקשה ואין עליה תשובה".

(בעצם אין האבעונה תשובה לכל הד' קושיות), ומזהרין מברטלב ז"ל אמר שענינים לתינוק בעדים הינו לפרטם במצרים ויוציאנו ה' אלהינו משם להיות לו לעבדים, ועבד אינו מקשה קושיות...).

התנאים שעסוקו בספר יczy"ם כל הלילה.

ווגוף החיזוק לעסוק בהלכות הפסח לאחר הסעודה צריך טעם. כי לכואורה לא זו העת למדוד הלכה לאחר שתית ר' כסותות. והוא אמרין (עירובין ס"ד א) שתה רביעית יין אל יורה. ושם (ס"ה א') הלכתא בעיא צילחותא.

אך הענין הוא, עפמ"ש בהערה למאמר יczy"ם וקי"ס בכיאור הכתובים (וחלים קט"ז) כי חלצת נשוי ממות וגוי אני עבדך וגוי לך אזבח זבח תודה וגוי. כי הניצול ממות לחיקם בסבב הוא את חייו להקב"ה. וזהו הטעם להקרבת לחם בקרבן תודה, כי לחם מסמל חי האדם. והוא נמקדש בזאת חייו לה'. והנה כתוב הארי"ל מזמור לתחודה הריעו לה' כל הארץ ר"ת הלכה. והוא מבואר ע"פ דברינו, כי שמות ההלכה הרי היא קבלת על עבדותיהם. וזהו הטעם לחיקם ההתחששות בהלכה בליל פסח. כי גוף העסק בהלכה מהו קבלת על העבדות וכ"ל).

א

הנזכר בפסקת

נאמרנו טעמים ורכבים מפני מה השבת הזאת נקראת שבת 'הגדל', או נסעה למצוא טעם חדש. **הרמ"א** בש"ע או"ח סימן ת"ל כתוב, שהמנagger לומר במנחה בשבת הגadol את ההגדה של פסח. והשיג עליו בביור הגרא", וכותב, אבל הוא דבר שאינו, דהא מפורש במקילתא סוף פרשת בא, שומע אני מר"ח ת"ל ביום ההוא וכור', בעבר זה, בשעה שיש מצה ומרוד מונחים לפניו. וידוע בשם הגראי' ז"ל שכשם שענין הבוט השני הוא דין בהגדה שצריכה להאמר על הפסח, כך דין הוא בהגדה שתאמיר על המצה. וא"כ ודאי מצוה ליישב המנagger שהביא הרמ"א.

חת"ס (דרשות לשבת הגadol שנה חקפ"ח) מביא את באור האברבנאל בשאלת הבן "מה השתנה הלילה הזאת מכל

א. בהגדה של פסח. ואף אתה אמר לו כהלכות הפסח, אין מפטירין אחר הפסח אפיקומן.

פסקא זו אין מפטירין וכו' היא אזהרת בעל ההגדה לאב, לאחר שאמר לו, ואף אתה אמר לו כהלכות הפסח, פי', בגמר הסעודה תלמד את בנק ההלכות הפסח. (וכדתניא בחוזס' סוף פסחים, חייב אדם לעטוק בהלכות הפסח וכו'. מעשה בר"ג וחכמים שהיו בכיתה ביחס בן זנון, והוא עסוקין בהלכות הפסח כל הלילה עד קרות הגבר). הרי הוא מוכיר לו אזהרת המשנה (קיט"ט ב) שלאחר הסעודה אסור לאכול פרפראות שלאחר המזון, אלא יחייב ללמדר או את בנו ההלכות הפסח. והוא פשוטו של דבר, ולהן נתחבטו בו המפרשים.

וע"פ התוספ'angan"ל יכואר ג"כ מה שאמר בעל ההגדה, ואילו כולנו חכמים וכו' מצוה לנו לסתור ביצי"ם, כלומר, הויאל ושנינו שתלמידי חכמים חייבים להתחשך בהלכות הפסח בליל פסח, סוד"א שימעטו בספר יczy"ם, ע"ז אמר, גם תלמידי חכמים חייבים בספר יczy"ם, והביא ראה מגDOI

כבר כתב רשי"י בפרשת ביכורים, "זובאת אל הכהן, ואמרת אליו", שאין כפו טוביה, ומקורה מהספר. (וביארנו בזה סמכות פרשת ביכורים בראש פרשת כי תבוא לפרשת זבור את אשר עשה לך מלך בסוף פרשת כי חזא, ע"פ דברי רשי"י בפרשת בשלח עה"פ ויבוא מלך, שעמלק בא על כפיות טובה, שאמרו הייש ה' בקרבו אם אין, משל לאדם שהרכיב בנו על כתפו, ופגעו באדם אחד, אמר לו אותו הכהן ראית את אבא וכרי עיי"ש). והנה מיסודות כוחות הנפש הרוא שכם שמי שאינו גומל ומכיר טובה למי שעשה עמו חסד הוא כפי טובה, כך להפך, אם הינך רואה אדם שמיד עם קבלת איזו טובה מחייביו ממשמש בכיסו לשלים לו תמורה, יסוד התנהגות זו הוא מידת כפיות טובה, כי הויאל והוא לא מסוגל להיות אסיד תורה לזרתו, הרי הוא ממהר לפרק מעליו את החיבור הזה המעיך עליו ולהפטור ממנו ע"י תשלום לאלהר, או להא"פ ע"י הבטחה: אני אשלם לך.

והדבר מבואר בתוס' בע"ז דף ה. דאיתא שם בגמ'.

כי היא באה לחלוקת כבוד אל הכהן, ולומר לו ה' אלקיך. ואח"כ כתיב ענית ואמרת לפני ה' אלהיך אוכד אבי וגורי. ואמרה זו נאמרת בלה"ק דוקא. ועל האמרה הראשונה הוא שכותב רשי"י אין לך אלא כהן שבמיך כמו שהוא, אתה חייב לחלק לו כבוד, ולומר לו הגדי היה לה' אלהיך ופשוט.

(וינה עה"פ ויקרלו י' ג') וולמר מטה ה' לאין טה לאלך דנץ ד' נלמא נקלוט לקדמת מת רצוי וטוח מ"כ עכטוי רולא ה' טה גודולס ממען וממן. ומת הילע"ל נטענ"ג, מ' מג' מג' מטה, וטיעו גנד להאן. וגינה ונחת ה' גאנז הילר יקי' נימיס לר' מיטום, רמו צלענ"ל יקי' מיטום צ'ג' ולמה קדנץ גט נטנט נטנט נטנט נטנט (ג' ד') ווללה צמות צי' מהן נטנץ נטנץ וטיעו גט נטנט וטיעו. ובו קוו"ז מיניה גנד נטנץ נטנץ (ונלמן מה"ע יט פפק כן מינם מט' למינט וטיעו). וכמו"כ מינם מט' מונענעם נטנתנעם, ומינם וטיעו גונך גונך. הילג' לטענו לי טה טה נטנץ נטנץ.

ועניין, כי הילג' גיגי' קלט, מט' למינם למינם דטן הילס. מט' מט' מיטום ה' נגנו מט' מינן מעדת קלט והוק.

וינה נטנעם מט' וטיעו נטענו צפיהם ליזען ופינעם וא הילא. וינה נקלוטה ה' זרה לפ' ט' ר' מ' הילג' טיקטקה היה מטנעלס וט', ולפיק נטפה למת הילא להרגן. וועה הילע"ל טממו על צלע נטה. ולעומת זום הילג' טיקטקה מטממת מתניס וטלות (לצ"ז מ"ע ט' ל'ה). נפיק יש' נט' נט' נט' עטולס. וילע' עטה, דנטיגת פיקט גנד נט' זונע'ת הילאו גנד מהיאו. ולפיק יש' הילג' מיטום צ'ג' גונך).

ולבדך זה עליינו להקדים קושיות נוספות:

תיקנו ארבע COSTOT בפסח נגד ארבע לשונות של גאותה והוציאתי והצלתי וגאלתי ולקחתי. בעצם הרי יש עוד לשון חמישית והבאתי, ולמה לא תיקנו COSTOT חמישית נגדה? (אמנם נפסק בס' חפ"א שאם רוצה לשנות COSTOT חמישית קורא עליו הלל הגדול, אבל זה גופא צריך הסבר).

גדולה מזו, במשנה (פרק ערבי פסחים) שניינו, דרוש מארמי אוכד אבי עד שגמר את כל הפרשה, וכ"כ הרמב"ם (פ"ז ה"ז), והוסיף ח'ל, וכל המוסף ומאיריך בדורש פרשה זו הרי זה משובה. ולמעשה אין אנו עוזרים כן אלא דרושים עד (ולא עד בכלל) "ויביאנו אל המקום הזה ויתן לנו את הארץ הזאת". ומה טעם אין אנו ממשיכים לקרוא ולדרוש הפסיק זהה, הלא דבר הוא, כי אילו יש כאן מגמה לא להזכיר את בית הארץ, לא לקוזות ולדרוש פס' ויביאנו, ולא לשנות COSTOT נגד והבאתי (וכבר עמד ע"ז החת"ס בפרק קrho ובספר' שלח וש"מ)?

ב. וביתור תגדל החימה, לפמ"ש הגרי"ז (כפ"ז מהל' חומ"ץ ה"ט) בשם הגראי', לדעת החtos' עיקר המצווה כי COSTOT אינה בשתי הכותות, רק בהברכות של הכותות, והוי ממש דוגמת קידוש לכל השנה וכל COSTOT של ברכה ע"ש. (ובאמת מפורש כן בתוס' (טוכה ל"ח א' ד' כ') ותימה שללא הביא דבריהם). ורקשה, בשלמא ג' הכותותDKידוש והגדה והלל הן חוכת היום. אבל מי שייאתיה דכו של ברהמ"ז ליחס בין הדר' COSTOT. (ואין לומר הויאל ומוכידין בבהמ"ז יצ"מ, דהא גופא צ"ע, מניין המקור להזכורה זו, ומה עניינה בבהמ"ז). ועכ"ל הויאל ובבהמ"ז הדראה על הארץ, ובאי זה אין הדראה הכללית והגמר של יצ"מ, שפיר שייכא בהמ"ז לענייןليل פסח. מעתה ודאי יש לתמונה מה טעם אין מזכיר בהגדה בבית הארץ.

ג. בפרשת בכורים כתיב וכאת אל הכהן אשר יהיה ביוםיהם ההם, ופירש רשי"י, אין לך אלא כהן שבמיך וכותב ע"ז הרמב"ז וח'ל ולא הבינו כי בענין הוקן ראוי לומר אל השופט אשר יהיה ביוםיהם ההם ע"פ שאיו גדול וחכם כשותפים הראויים וכרי' יפתח ברורו כשםו אל בדורו. אבל בהקרבת ביכורים למי יבאים אם לא אל הכהן אשר יהיה ביוםם.

ונראה דליך. דנה בנם' COSTOT (ק"ה ב') כל המכbia דורון לת"ח כי אילו מזכיר ביכורים. כי בהבאת ביכורים, מלבד מה שיש בה הכרת טובה להקב"ה, יש בה גם הכרת טובה להכהנים מורי התורה ועובדיה עובדות הקדש. והדבר מפורש בפרשא. שיש שם שתי אמורויות. אמוריה ראשונה היא אל הכהן, שנאמר, ובאת אל הכהן אשר יהיה ביוםיהם ההם ואמרת אליו הגדי היה לה' אלהיך וגורי. ואמרה זו נאמרת בכל לשון,

להלחם בו אומות ולבוש את איי במלחמה, והלא כשם שביצ"מ וקריעת ים-סוף והליכת המדבר לא דרש הקב"ה מישראל עוז וסיווג, אלא עשה נפלאות גדולות לבדו, כך היה יכול גם להשמיד ذ' האומות בלבדו, והלא מקרה צוח (תהלים מ"ד) "כִּי לَا בְּחֶרְבָּם יְרַשׁוּ אֶרֶץ חֹרְעָם לֹא הַרְשֵׁעה לִמְוֹד כִּי יִמְנַךְ וְרוּעָן וְאוֹר פְּנַיק כִּי רְצִיחָם". אבל באמת היא קושיא של הבל כי כיבוש א"י מצוה היא ועובדת ה', וכמו שהארכנו כבר במק"א, שיש שתי בחינות בעניין א"י. חרא, שהיא נחלה לישראל, ומצד בחינה זו בא כל עניין מצוות התלויות בארץ, של סדר ורעים. ועוד יש לא"י קדושת שכינה ובמקדש, שהזו ששניינו בסוף פ"ק דכלים עשר קדושות הэн א"י מקודשת מכל הארץות ומהי קדושתה וכו', וביאר שם הגרא"א באלו רבע, שלא אירין שם בקדושת מצוות התלויות בארץ, אלא בעניין קדושת

ישראל כפוי טובה שבשבועה שאמר הקב"ה לישראל מי יתן והיה לבבם זה להם, היה להם לומר תן אתה, ופירשו התוס', וכך קראם כפוי טובה שלא רצוי לומר אתה תן לפי שלא היו רוצחים להחזיק לו טובה בכך". [ראה זו שמעתי מהרב זכריה שפרונג שליט"א].

הואיל וכן, מהי הדרך השרה שיבורו לו האדם המכיר טובה, שבאותה שעה של קבלת הטובה לא זיכיר דבר ולא חצי דבר אודות השבת גמול, אלא יעמוד במעמד של "מה אשיב לה' כל תגמולו עליי", אבל אחר זמן ודאי עליז להшиб גמול כדי לא להיות כפוי טובה.

ו~~תנה~~ בית הארץ כבר שיכת לעניין השבת גמול ועובדת ישישראל חייכים להקב"ה כהודאה על יצ"מ.

דנה לכואורה יש לתמונה, למה צווה הקב"ה לישראל

ד. ~~עמ"כ~~ בזה החזו"א בಗלוינות החומר (נדפס בסוף קרך טהרות), יישוב בדבריו קושית מהרש"א (ברכות י' ד"ה חטאיס) ע"ש. וע"ן תשובה מעיל צדקה סי' ז.

וח"ל החזו"א שם, המקום ב"ה מניח את הבדיקה ביד האדם. אבל האדם רשאי להכיר את רעהו לעבדתו ית' וכו' אבל המקום ב"ה איןנו נומן כלבם את הקירוב, דא"כ לא יתייחס הדבר לבראוי. אמנם אם יש מתפלל לפני ית' וכו' והינו דאמרו היה להם לומר אתה תן וריל ועייז היה אפשר לו להקב"ה לעשות הקירוב וכו' עכ"ל. וקשה, דרישא דקרא הוא, כי גורא בא האלים ולבעבור תהיה יראתו על פניכם לבבם, אע"כ תרוייוו איצטריכו, גם מעשה הקב"ה וגם עניין, עניין שתרד אש מן השמים וענני שלא יאמרו מעשה כ舍פים הם. וקשה, א"כ כל הנס של ירידת האש מיותר, והיל להקב"ה להכני שאמונתו כלבם מייד. אע"כ כך היא המדה ודוק".

(ודע שבמעשה אליו נתזקה בישראל לא רק אמונה ה' אלא גם אמונה חכמים ותושבע"פ. וזה עפ"ד התוס' בר"פ האשה רכה שאליו הクリיך בחרץ בתורת חכם ולא בתורת נבייא ע"ש. ונראה שבזכות זה זכה להיות הממונה על תושבע"פ ממש"ג בס"ג ע"ש. ولكن נקרא אליו מלך הארץ עפ"מ' בגמ' גיטין ס' ב' לא כרת הקב"ה ברית עם ישראל אלא בשביל דברים שבע"פ ע"ש).

ה. מיחו במරש"א שם כתוב, שפירוש התוס' דחוק. כתוב לפרש, שלא חשבו להם זה לטובה شيئا' להם הקב"ה ויטה לבבם לטובה כלל. והווי השთא דומייא שפיר דכפוי טובה לרלחם הקולוק כפירוש רשי"ו ודורק עכ"ל.

וימתקו יותר דבריו, עפ"ד הש"ש בהקומה. ח"ל, דעת'

"ויתן לנו את הארץ הזאת" כמשמעותו, ולכאר' תמורה מאד הר' ביהת הארץ קדמה ת"ם שנה לבניין ביהמ"ק, והיאך הוא מקדמים ויביאנו אל המקום הזה קודם ויתן לנו את הארץ הזאת. ולק"מ, הדכל קאי על א"י, אלא שהפסק מדבר על שתי הבדיקות של א"י. ויביאנו אל המקום הזה זה א"י בבחינת מקדש (דהיינו מקום השוראת שכינתו ית'), שקדושה זו היא מז' ומעולם אף קודם בנין ביהמ"ק כמ"ש הכוורי והח"ס כנודע), ויתן לנו את הארץ הזאת ארץ זבת הלב ודבש, זו בבחינת נחלה של א"י.

מקדש. והיינו, דיש להקב"ה מקום השוראת שכינתו מתחתונים והוא ביהמ"ק. וכדרך ארמן מלכים שיש בו היכל ואולם וחצר ומגרש וכו', עד שכל א"י כולה נבחנת כבית המקדש בעשר מחיצות זו לפנים מזו, וקדושה זו היא קדושת שכינה (רמב"ם פ"ז מהל' בית הבחירה הט"ז), וקדושת מחיצות (תוס' זבחים ס'). ודיניה שונים מקדושת א"י שבבחינת "נחלה".

ועי' רשי' בפרק ביכורים (ריש פרשת כי תבו) על הפס' **"ויביאנו אל המיקום הזה ויתן לנו את הארץ הזאת"**, שברא"ר "ויביאנו אל המיקום הזה" זה ביהמ"ק.

ג. בחזו"א שביעית סי' כי כתוב ויל', יש ראיות מכריעות מן הגם' ומון היירושלמי דגם בזה"ז (שבטלה קדושת הארץ לדעת רבנן דרי' יוסי), אין קניין לגני בא"י. ונראה הטעם, דהא דין קניין לגני בא"י ילפין בגיטין (מי"א) מקרא (ויקרא כ"ה) כי לי הארץ". לי קדושת הארץ. והיינו, דין זה הוא מצד קדושת מקדש ושכינה של א"י, וכי"ל דהן קדושה לא בטלה (רמב"ם פ"ז מהל' ביהב"ח הט"ז ותוס' בכ"ז). מיהו ודאי דגם קדושת נחלה מונעת קניין גני, תדע דאל"כ سورיא ודודאי אין בה קדושת מקדש וכמש"ג בדברינו לעין עבה"י, מ"ט אין בה קניין לגני למ"ד כי שםיה כיבוש ודוו"ק. ולפוז"נ דבזה"ז י"ק לגוי בסוריא אף למ"ד כי שםיה כיבוש, ומה שהזוכרה הגם' בגיטין [מו, א] כד מתrown היב"ע בסוריא, להוטף וקסבר כי לאו שםיה כיבוש, הוא, משום דلم"ד שםיה כיבוש חייבת עכ"פ מדרכן.

ז. וכי"ב עכ"ל בביור דברי רשי' בפרשת משפטים (כ"ג כ"ה),עה"פ הנה Anci Sholah מלך לפניך לשمرך בדרך ולהביאך אל המיקום אשר הכנוטי. ופירש"י, כאן מתבשו שעתידין לחטא, ושכינה אומרת להם (שמות ל"ג) כי לא עלה בקרוב. אשר הכנוטי, אשר ומני לחת לכם. וזה פשוטו. ומדשו, אל המיקום אשר הכנוטי, כבר מוקמי נוכח נגדו. וזה אחד מן המקרים שאומרים, שביהמ"ק של מעלה מכון נגד של מטה עכ"ל. ותמונה מادر, מה שייך לומר שהמלך יביאנו אל ביהמ"ק שלא נבחר ונכח אלא לאחר ת"פ שנה. הע"כ גם כאן כוונת רשי' לא"י שהוא כולה בבחינת מקדש. והוא מכונת כולה נגד ביהמ"ק של מעלה (כמו שהאריכו בזה בחסל"א מבא בח"ס חז"ד ר"ס ול"ג) וטוב הארץ). נמצא גם כאן, הפירוש הראשון ברשי' קאי על א"י בבחינת נחלה, והשני על א"י בבחינת מקדש.

זונה ראב"ע ובעה"ט, וכן רבינו בח"י בשם הר"ת, פירשו, שהמלך המוחכר כאן הוא מיכאל, וכן הוא בפסיכתא זוטרתא, וכתבו בעה"ט ורבינו בח"י רמז לדבר, הנה מלאכי ילק לפניך (שמעה ל"ב ל"ג) מלאכי אותה מיכאל. ח"ל ורבינו בח"י, וראיינו אחר מבעלי הקבלה (ספר אמונה ובטחן פ"כ) שאינו מרווח הדעת הזאת, ואומר, כי קרוב אל הדעת שהיא המלך הזה מיכאל. והוא מוננה על הסלילה, כי הוא שור החסד. ומה זה אמר, כי לא ישא לפשעכם. כלומר, ע"פ שהוא מוננה על כך וכו'.

כ"א). ובספרי פרשタ ראה עה"פ כי אם אל המוקם אשר יתרה ה' וגוי, יכול תמתין עד שיאמר לך נביא תיל לשכנו תדרשו, דרוש וחקור ואתה מוצא ואח"כ יאמר לך נביא, ועיין ברמב"ן ר' פ' לך עה"פ אל הארץ אשר ארך היה נודד והולך מגוי אל גוי וממלכה אל עם אחר עד שבא אל ארץ כנען וכור' ומפני זה אמר ויהי כאשר התעו אותו אלהים מבית אבי כי היה תועה כמה אובד עכ"ל, ולמה עשה הקב"ה כן, אלא משום שהציוו לילך לא"י היה מצד שא"י מקום השראת השכינה ועל אברהם מוטל לדוש ולחkor

ויתר נראה לפריש "רצו" על שם לשمرך בדרך. ו"שוב" על שם ולהביאך אל המוקם אשר הכנוטי (ולכן במעשה המרגלים כשםaso בארץ חמורה, אמרו (במדבר י"ד ז') נתנה ראש ונשובה מצרים, ר'ת רמן. ודוו"ק. והמרגלים היה אחיזתם בעולם הארץ. והיו י"ב כנגד י"ב הבקר שבבריאת ר'ת רמן לדבר, אנשים הראש בני ישראל מה ר'ת בריאת וממו המרגלים בחדר אלול (ש"ע או"ת ט"י תק"פ ס"ב) ודוו"ק).

זהה שם שדי במלאו בגימ' תהי"ד. ועם ט"ט הרי זה בגימ' ארץ ישראל ודוו"ק.

מייחדו הרמ"ק בפרש שט"ז (אבי"ע) פ"ד כתוב, המלך הזה נקרא מיטרון ופעמים נקרא מיטרון ביו"ד, רומו אל השכינה היוזדת ומתחלמת בתוכו. ולא השכינה ממש אלא ניצוץ ואור המתazel מן השכינה עכ"ל, והנה י"מ מיטרון ביל' יוני מטה-טרונוס, פ"י מאחרוי הכסא, שהוא הסופר היושב אחורי כסא המלך לכותב וכדייתא בגימ' (חגיגה ט"ו א') חזיה למיטרון דעתה ישב למשיב זכוות רישראל. ו"מ בל' יוני מיטטור היוו שליח הולך לפני המלך וכ"כ הרמב"ן שמות י"ב י"ב. ולפי הרמ"ק שתי ההוראות נכונות.

ח. במשנה פ"ק דבכורים, י"ה"ג אומר אין מביאין ביכורים מעבה"י שאינה ארץ זכת הלב ודבש. ובירושל' [פ"א ה"ח], תנא, נתה לוי, לא שנטلت לי מעצמי, מה ביןיהן וכור' חז' שבט מנשה לא נטלו מעצמנן. מ"ד ארץ זכת הלב ודבש, אפילו בן אינה ארץ זכת הלב ודבש. והנה עבה"י יכולה אף חלק חז' שבט מנשה אינה ארץ זכת הלב ודבש הי' ציריכם להביא ממנה ביכורים. והינו, מצד דין קדשי הגבול שכביםורדים.

ט. וביקורת נtabען על כך תלמידי חכמים. כדאיתא בפסיקתא (מאמר גיל') שאמր הקב"ה לצדיקים לא יפה עשיהם שחביבתם לתורתינו, ולא חכיהם למלכויות (ורמז הדבר בפסוק (מלחים קל"ז) אם אשכחך ירושלם חשבח ימ"י ס"ת חכמים).

י. ר' פ' ואתחנן, עבירה נא ואורה וגוי ההר הטוב הזה, פיריש'י זו ירושלם. והלבןן, זה ביהמ"ק. ולמה לא אמר בפירוש ירושלם וביהמ"ק. אלא לפי שעדיין היה הדבר סוד היכן יבנה ביהמ"ק.

(והטעם להזכיר במקרא ביכורים את שתי הבחינות של א"י, הוא, מפני ששתי בcheinoot הון במצוות ביכורים. חדא קדרשי מקדש, ואידך קדרשי הגבול וחלק מהמצוות הتلויות בארץ. כמו שביארנו בבית ישי סי' ט").

מעתה, כשהם שבנין ביהמ"ק מצوها המוטלת על ישראל להשתדל בזיה, ולא עוד אלא שהיבטים להשתוקק ולהתבעו בנין ביהמ"ק, וכמו שאחז"ל (מדרש שח"ט מו יז) כל אותן אוכלוסין שנפלו ע"י שלא תבעו את בנין ביהמ"ק (וכמובן ברמב"ן פרשת קrho ט"ז

החסר.

והנה מופיע דבר נלמד, שמיقال נתחנן לכיהונה גדולה, להקריב נשומותיהם של צדיקים, בהקרבת נשומותיהם של נדב וabhängig. ובם נתחנן מזבח של מעלה. וכיודע נתבעו נשומותיהם בפינחס בקאנוחה זמור. ולכן כתיב והיתה לו וגוי ברית כהונת עולם, ופירש א"ע, שככל הכהנים הגדולים יצאו מזרעו ודוו"ק)

(מייחדו ר'ש"י כתוב ח"ל, ורובינו אמרו זה מיטרון, ששמו כשם הרבה. מיטרון בגימ' שדי עכ"ל. והוא מגמי' סנהדרין ליה' כ'). ועל כרחן מדרשים חולקים הם. ולכאורה היה נראה דפליגי בהא, דמ"ד מיכאל היה, הי' בחינת אהרן וכמש"ג. ואילו מ"ד מיטרון, היה בחינת משה. שכן משה בוגר אל שדי, וכתו ב הספרים, משה ר'ת מיטרון שר הפנים. (ובכללות שמות עה"פ והנה נער בוכה, המלך היה מתולה עמו, שמלאך נקרא נער וכור'). אבל לפ"ז תיקשי מש"כ שם רביינו בחיה עוד ח"ל, והנה גורת המלך זהה נתבטלה כל ימי חייו של משה, כי הוא היה מלא מקומו של המלך. אבל אחרי מות משה חור המלך למקומו. הוא שכותב (יתושע ר' י"ז) אני שר צבא ה' עתה באתי. וזה מיכאל, כי זה הוא מן ארבע מחנות שכינה, שהוא שר צבא מתחנה. ודרשו ח"ל (תחומה משפטים י"ח) עתה באתי, אני הוא שבאתי בימי משה רך ורחה אוית וכר' עכ"ל. וצ"ע).

והנה למ"ד מיטרון היה, כתוב הארץ"ל עה"פ (יחזקאל א') והחיות רצוא ושוב, רקאי על מיטרון שהוא בגימ' ושוב. ושם מיטרון מתחלק לשתיים. אוותיות רמן שבו הוא החיצונית שלו (בسود (חגיגה ט"ו ב') ר'מ רמן מצא וכו'). ואילו אוותיות ט"ט בגימ' ח' הוא הפנימיות שבו שהוא אור עליון המשפיע בו חיים. ורמן עה"כ בגימ' רצוא עכ"ד. והנה איתא בכוונות חדש אלול, כי דרך בגימ' ב"פ י"ב". וכותב מוהר"ן ז"ל, כי הולך בדרך צריך להיות לו שני מני בקיות, שהוא צריך להיות בקי ברכזיא, ובקי בשוב. ומובן מעתה מי דכתיב, הנה אני שולח מלך לפניו לשمرך בורך ודוו"ק.

ומבואר בזה מה שאמרו בגימ' (מגילה ג' א') שהוכחים על ביטול תורה, שכן מיטרון מלמד תורה לחשבר' (ע"ז ג' ב'). (רצוא ושוב בגימ' תורה).

מ"ט ימי הספירה בחג העצרת אוזי מגיע הזמן של הכרת טוביה והשבת גמול בהבאת ביכורים, וכמ"ש במקרא ביכורים, ועתה הנה הבאת את ראשית פרי הארץ וגורי".

וירובן בזוה, מה הטעם מבאים בעצתה שתי הלחים של חמץ. כי באמת לחם חמץ הוא לחם אנשי גמור שלאחר שתפס והחמין מגיע לידי מירוש עצמי באיתערותא דלחטא וכככל הידוע של "אימת גבל וכי מסרחה" (תמורה לא' א), משא"כ לחם מצה הוא במצב של שב ואל תעשה ומלאכתו נעשית בידי אחרים שעובדים עליו באיתערותא דלעילא ואין נתנים לו לבוא לידי תסיסה ואיתערותא דלחתא. ולכך לחם מצה מתחאים לחג הפסח, ואילו לחם חמץ ליום הביכורים. נמצאו למדים, שבאמת קרבן הפסח דומה לשאר קרבן תודה שכלל לחמי מצה ולחמי חמץ אלא שיש כאן הפסיק זמן בינויהם. לחם המצאה בא לאלהר, ואילו לחם חמץ של קרבן תודה זה, בא לאחר זמן ביום הביכורים, שאז באותה שעה הוא הזמן של השבת הגמול לחסדי ה'. ומישובת היטב קושית האברבנאל.

זו בה בכת, ועי' משה ניתנה בפועל. וכן הוא הענין בירושת הארץ כמש"כ במ"א). ושניהם נקנים ביטורים (רכות ה' א) ובפרשת תבאעה"פ (כיז ט"ז) היום הוות ה' אלהיך מצוך וגורי, פירש רש"י, בכל יום יהיה בעיניך כחדים כאלו בו ביום נצורתם עליהם. ובפרשת באעה"פ (יג' י"א) והוא כי יזכיר ה' אל ארץ הנעני וגורי ונתנה לך, פירש רש"י, תהא בעינך כאלו נתנה לך בו ביום וכור. ובפרשת נצביםעה"פ (ל' י"ב) לא בשמות היא פירש רש"י, שאילו היהתה בשםיהם הייתה צריכה צרך עללות אחרת ולמהדר. ובפרשת שלחעה"פ (יג' ל') עללה נעללה וירשו אותה, פירש רש"י, אפילו בשמים והוא אומר עשו סולמות וعلו שם וכור. ועוד, כשם שבמ"ת אמרין (שכת פ"ח א'), מלמד שכפה הקב"ה עליהם הר כגייגת ואמר להן אם אתם מקבלים התורה מוטב, ואם לאו, שם מהא קבורתכם, כך גם בכיבוש הארץ אמרין (סוטה ל"ד א), עודם בירדן, אמר להם יהושע, זען על מה אתם עוברים את הירדן, על מנת שתורישו את יושבי הארץ מפניים וכור. אם אתם עושים כן מוטב, ואם לאו, בגין מים ושותפין אותןיכם.

וכשם שמ"ת היה בשיטת (שכת פ"ז ב') וביאורו הטעם בדורש לשבעות כי שבת מקדשא וקיימה (ביצה י"ז א) מאטדרל'ע לא סייע התהנתנים, וכך מ"ת היה יכול מאטדרל'ע, כך כבוש א"י היה החלתו בשבת, שכן כבוש ירידיו היה בשיטת ירושלמי שבת פ"א ה"ח), לומר לך (תhalbת מ"ר ר') כי לא בחורבם ירשו ארץ וגורי כי ימINK חורעך וגורי וכמוש"ש. וכשם שבכיבוש הארץ נתבאר בדברינו שהבקשות והטווות הוא המבוקש, והוא תכלית לעצמו, ולא כהקשר לירושטה. וכמ"ג הטעם, כי א"י

ולהשתוקק לבא שם, וכן אתה מוצא בדוד, "אשר נדר לה" וכור' אם אבא באهل ביתך אם עלה על ערש יצועי וכור' עד אמצע מקום לה' משכנותת לאביך יעקב" (תהלים קל"ב). כך כיבוש א"י עניינו לכבות הארץ להשראת שכינתו יתפרק בה. ומקרה מפורסם הוא (במדבר ל"ב, כ"ב) ונכבהה הארץ לפני ה'י, והואיל וכך מה שיק לשאול מפני מה לא עשה זה הקב"ה בעצמו".

ובם"פ קדושים ולא תלכו בחוקות הגוי אשר אני משלח מפניים כי את כל אלה עשו ואקחן בהם וואמר לכם תירשו את אדמתם ואני אתנה לכם לרשות אותה גורי. ולכוארה היה צ"ל איפכא ואומר לכם אני אתן לכם את אדמתכם לרשות אותה ואתם תירשו. וגוג' הכהילות ג"כ צ"ב. ולמש"ג ה"פ, הוואיל והגויים האלה טמאו את הארץ צויתי לכם להוריש אותם ממנה ואני אתנה לכם זוזו".

ולפ"י"ז מובן היטב למה אין להזכיר ביאת הארץ בלילה פסח כי כפי שנתבאר פוגמת הזוכה זו בתחשות מה אשיב לה' כל תגמולויה עלי. ורק כעבור

יא. זו תשובה מספקת על השאלה, מפני מה המשמש הרומבים מצות ישוב א"י מתרי"ג המצאות, כי עיקר המצואה לכבות הארץ לפני ה', ולקדשה בקדושת מקדש ושכינה. והרי כתוב הרומבים (ספר מלאי ביב"ח) שקדושת מקדש ושכינה אינה בטלת לעולם ע"ש. א"כ הרי כבר נתקיימה המצואה.

יב. וזה הטעם ג"כ למה נצטויה יהושע להלחם בעמלק. כי הרי עמלק בא להחל ש"ש וכמ"ש חז"ל שהיה חותך מלותיהם של ישראל וחורק כלפי מעלה. וישראל חיבם לכנענות קנתה כבודו ית'.

יג. באוה"ח פרשת תבא דורש הפסוק שבמקרא בכוורים. ויוציאנו ה' מצרים, ביד חזקה וה ספר בראשית, ובזרע נטויה זה ספר שמות, ובמורא גדול זה ספר ויקרא, ובאותות זה ספר במדבר, ובמופתים זה ספר זכרית יער"ש באורך. ואילו בפרשא של אחריה (כיז י"ז) דורש בעה"ט, את ה' האמרת היות, להיות לך לאלהים, זה סדר זורעים, ולכלת בדרכיג, זה סדר מועד, ולשמור חוקיו זה סדר נשים, ומצותו זה סדר קדושים, ומשפטיו זה סדר נזקין, ולשםוע בקהלו, זה סדר קכח"ח והגר"א, מבואר עפנמי"ג בדבוריו בכב"ד מדברי קכח"ח והגר"א, דתושב"כ היא מאטדרל'ע. ואילו תושבע"פ מאטדרל'ית ודוד"ק.

יד. והנה, יום זה הוא גם יום קבלת התורה, ולא בכדי, כי מצינו הרבה דימויים בין שני הדברים הללו, קבלת התורה, וככובא א"י, כי בר"פ ואורא ונמתי אותה לכלם מורשה, ובכעה"ט שם, מורשה ב' במסורת. דין, ואידך תורה צוה לנו משה מורשה. (ובספר פ' ברכה, וכי ממש אנו אוחזין התורה, והלא אבותינו זכו בה, שנאמר מורשה קהילת יעקב. והיינו, דהאבות