



המכץ הגדול

היה או לא היה?

אירגון: "מאור ישראל הרמה"
חוברת זאת חוברה במיוחד
לרפואת אבנר בן מרים

מותר ומצוה להעתיק או לצלם ספר זה או חלק

ממנו, להגדיל תורה ולצורך זיכוי הרבים. חוברת זו
מכילה פסוקים ולכן טעונה גניזה.



להזמנת חוגי בית מהמחבר בכל הארץ

נא להתקשר לטל: 058-786-8939

או לשלוח מייל ל:

maorisraelharama@gmail.com



כל הרוצה להיות שותף באירגון

בחלוקת חוברות ודיסקים ואירגון חוגי בית

נא להתקשר או לשלוח מייל.

לעילוי נשמת יצחק בן תמו

ולעילוי נשמת סעדיה בשארי בן מארי חיים

ת.נ.צ.ב.ה.

אתם יודעים שמכל 7 מיליארד בני אדם שחיים בעולם רק 2 אחוז מהם מוגדרים כאתאיסטים? בסך הכל 2%

וכאן בארצנו הקטנטונת תראו כמה רעש הם עושים, כאילו הם הרוב.
ולמה זה?

כי הם שולטים בכל.

הם שולטים בתקשורת ברדיו-בטלוויזיה-בעתונות-בממסד.
המיסדים של המדינה, "הציונות", כולם היו אתאיסטים ובבתי
המשפט, בקולנוע ובאוניברסיטאות, בבתי הספר ובכל תוכניות
הלימוד.

ועם כל הכלים האלה הם מטיפים את התאוריה שלהם כל הזמן.

נושא בריאת העולם הוא המקור לכל חילוקי הדעות והשוני
באידאולוגיה ובהשקפת העולם שיש ביננו לבינם.

איך נברא העולם?

הם טוענים שהעולם נברא על ידי המקרה ללא יד מכוונת
ואנחנו מאמינים שהעולם נברא על ידי האלוקים.

היו הרבה תאוריות שניסו להסביר איך נברא העולם אבל כל
התאוריות היו בגדר סברה בלבד. אף תאוריה לא אמרה שיש לה
הוכחות שהיא נכונה הכל היה בגדר אמונה נטו, ללא ראיות או
עובדות, אבל הפעם יש להם תאוריה שכביכול יש להם הוכחות
שהיא נכונה ושיש להם עובדות למקרים שקרו.

נושא בריאת העולם הוא לא נושא חדש.
לאורך כל ההיסטוריה האנושית בני האדם רצו לדעת ושאלו

איך נברא העולם? איך נברא החומר? איך נוצרו החיים? ולמה יש משהו במקום לא כלום?

זהו נושא עתיק יומין שתמיד התלבטו בו בני האדם.
מאז ומתמיד היה ויכוח בין חכמי ישראל לחכמי אומות העולם.
חכמי ישראל טענו שהעולם הוא חדש ושהיתה בריאה יש מאין ע"י
האלוקים, כמו שכתוב בתורה "בראשית ברא אלוקים את השמים
ואת הארץ"
ואפילו שבאותו הזמן זה היה נשמע הזוי ולא מקובל בכלל.
לעומת זאת חכמי אומות העולם טענו שהעולם הוא קדום תמיד היה
ותמיד יהיה

ולמה הם סברו כך?

פשוט הם השתמשו בשכל הישר וההגיון, כי כל אדם חושב, מבין
משום דבר אי אפשר להיות משהו ולכן עצם זה שיש משהו במקום
לא כלום, זה מעיד שתמיד הוא היה קיים כי אם נוציא את המשהו
שיש, ישאר שום דבר.

והכלל הוא - שמשום דבר אי אפשר להיות דבר
לכן זה הכי הגיוני שיש להגיד שהוא קדום תמיד היה
ותמיד יהיה, ואם העולם קדום ותמיד היה קיים אז הוא לא נברא,
ואם הוא לא נברא אז אין לו בורא ואם אין לו בורא אז אין בעל הבית
זה אומר שהעולם הוא הפקר אחד גדול וכל אחד
הטוב בעיניו יעשה.

אני נפגש מדי פעם בהרצאות עם אנשים שמגדירים את עצמם
כחילונים אתאיסטים ושואל אותם במה אתם כן מאמינים כי
באלוקים הם לא רוצים להאמין אז איך נברא העולם לפי דעתכם אז
הם טוענים שהעולם נברא על ידי המפץ הגדול

עכשיו אנחנו נבדוק את התיאוריה של המפץ הגדול
ונראה מה היא טוענת והאם היא באמת עונה על
השאלה-

איך נברא העולם?

כמו שאותם אתאיסטים חובבנים טוענים ואנחנו נוכיח
שגם אם התאוריה של המפץ הגדול נכונה ומדויקת במאת האחוזים,
היא אפילו לא מתיימרת להצהיר איך נברא העולם כמו שאותם

אתאיסטים חושבים.
ולא רק שהיא לא אומרת איך נברא העולם, היא גם לא סותרת את
מה שחכמי ישראל טוענים לאורך כל ההסטוריה אלא התיאוריה
מחזקת ומביאה ראיות והוכחות שיש בורא לעולם.
ואת כל זה נעשה על פי השכל וההגיון בלבד,
בלי דברי אמונה או דת וללא דעות קדומות. הכל שכלי והגיוני

בכל דור ניסו לענות על השאלה

איך נברא העולם

וגם בדור שלנו, בדור הטכנולוגיה שיש ידע אדיר על רוב חוקי הטבע,
יש מיכשור אלקטרוני מאוד מתקדם. המדענים עדיין חוקרים
ורוצים לדעת-

איך נברא העולם

עד לפני שישים שנה הדעה הרווחת בעולם המדע היתה שהעולם
הוא קדום ושהוא קבוע ולא משתנה ולכן הוא לא נברא.
והיום המדע מיישר קו עם חכמי ישראל ומודה שהיתה בריאה,
יש מאין

ולתאוריה הזאת הם קוראים

המפץ הגדול

ועכשיו נראה מה התיאוריה של המפץ הגדול טוענת ואיך הם הגיעו למסקנה-

שהעולם הוא חדש ושהיתה בריאה יש מאין

התאוריה טוענת שכל החומר ביקום היה מרוכז בנקודה אחת, בנקודת אנרגיה אין סופית והנקודה הזאת נקראת הנקודה הסינגולרית. והמפץ הגדול הוא נקודה בזמן, בה התחילה הנקודה הסינגולרית להתרחב.

יש כאלה שטוענים שהיה פיצוץ אדיר ויש את אלא שטוענים שלא היה פיצוץ בכלל אלא שהכל התחיל להתרחב

לזה הם קוראים המפץ הגדול.

ולאחר ההתרחבות נוצר כל החומר ביקום. ומכאן הם הבינו שהעולם לא קדום אלא חדש ושהיתה בריאה יש מאין. ההבדל בין התיאוריה הזאת של המדע המודרני עם הטכנולוגיה

והידע הרב שיש היום בחוקי הטבע לבין התיאוריות שהיו בעולם הישן הוא- שהפעם הם אומרים שיש להם הוכחות וראיות. ושתאוריית המפץ הגדול לא מסתמכת רק על השערות או חישובים בלבד אלא על הוכחות ותצפיות רבות שמאשרות את התיאוריה זאת.

בעולם הישן כשהסבירו תיאוריה היא היתה בגדר סברה בלבד שככה הם האמינו או שכך זה מסתבר להם. והיום בשפת המדע תיאוריה זה עובדות למקרים שקרו ולא השערות. אז תיאורית המפץ הגדול הוא בגדר עובדה. והיום רוב המדענים מאמינים בתיאורית המפץ הגדול ומי שלא מאמין, נחשב למשוגע.

הראשון שהביא ראיות לתיאוריה היה אלברט אינשטיין והמצחיק הוא שאינשטיין עצמו לא האמין בתיאוריה הזאת. אינשטיין וכל הקהילה המדעית באותו הזמן האמינו במודל היקום היציב. שהיקום תמיד היה ותמיד יתקיים באותו הגודל ללא שינוי. ולמרות שלא היו להם שום ראיות שיתמכו במודל הזה, בכל זאת זאת היתה האמונה שלהם.

כאשר אלברט אינשטיין ניתח את מהירות האור הוא גם הבין את הקשר שלה עם החלל והזמן ואז הוא ניסח את הנוסחה המפורסמת שלו.

$E=MC^2$ = for energy M= for masa and C= for

.speed of light

E = אנרגיה, M = מסה, C = כנגד מהירות האור.

מה שאינשטיין גילה שכמות מאוד קטנה של מסה יכולה להפוך לכמות גדולה של אנרגיה.

אפשר לראות את התהליך שמסה נהפכת לאנרגיה בשמש. השמש מורכבת מאטומי מימן שמתנגשים זה בזה, בעוצמה רבה ובגלל הכמות הרבה הטמפרטורה והלחץ הגבוהים, כשהם מתנגשים הם מתחברים אחד לשני ונהפכים לאטום חדש שנקרא הליום. תהליך זה ניקרא היתוך גרעיני.

אם נחבר שתי אטומי מימן נגלה שהמסה שלהם גדולה יותר מהמסה של אטום הליום הרי אחד ועוד אחד אמור להיות שתיים. אבל פה זה לא קורה, המסה של ההליום קטנה יותר מהמסה של שתי אטומי מימן

אז מה קורה למסה החסרה?

כל שניה נוצרים בשמש 600 מיליון טון של אטומי מימן שנהפכים לאטומי הליום והמסה של ההליום הוא רק 595 מיליון טון, אז חסרים לנו 5 מיליון טון.

אז שואלים איפה החמש מיליון טון החסרים?

אז כמו שהמשוואה של אינשטיין אומרת שמסה נהפכת להיות אנרגיה וגם שאנרגיה יכולה להפוך למסה, שהם בסך הכל שני צדדים לאותו המטבע אז החמש טון החסרים נהפכים להיות אנרגיה. וזאת הדרך היחידה שאנרגיה נהפכת למסה ומסה נהפכת לאנרגיה, שיש רק שינוי מצב ואין אפשרות אחרת. ואחרי שהמסה נהפכת לאנרגיה בשמש, האנרגיה פולטת קרינה וחום.

תורת היחסות הכללית של אינשטיין היא היתה העדות הראשונה ואחד העקרונות החשובים ביותר כדי להבין את תיאורית המפץ הגדול.

אבל לאינשטיין היתה בעיה ולמה?

כי אם המשוואות שלו נכונות אז הן סותרות את האמונה והרצון שלו, כי הוא האמין שהעולם יציב וקבוע ולא חדש. אז מה עושה מדען שהציב לעצמו מראש את התוצאה, על פי האמונה והרצון שלו שהעולם לא נברא? כי הוא הבין שאם העולם נברא יש בורא, ואם יש בורא יש בעל הבית, ואם יש בעל הבית אז יש מותר ויש אסור ואת זה הוא לא רצה

אז מה הוא עשה?

אינשטיין החליט להכניס לתוך המשואות שלו את הרצון והאמונה שלו ואז הוא ממציא את הקבוע הקוסמולוגי שזה כח אשר לא קיים במציאות שכביכול מונע מהיקום לקרוס, כי אם המשואות שלו נכונות עולם קבוע ויציב היה קורס לתוך עצמו, בגלל כח המשיכה וזה נחשב לו כטעות חייו.

אז אחרי שאינשטיין הכניס את הקיבוע הקוסמולוגי לתוך המשואות שלו, זה נבדק על ידי מדענים והמדענים שבדקו הגיעו לתוצאה שונה.

ב- 1922 מדען בשם אלכסנדר פרידמן וב-1927 מדען בשם גורג למטר הבינו שהקבוע הקוסמולוגי של אינשטיין הוא טעות וכשהוציאו את הקבוע הקוסמולוגי מהמשואות של אינשטיין

הם גילו את המפץ הגדול.

עדיין לא היו להם ראיות ברורות לכך, לכן רוב המדענים המשיכו להאמין שהעולם תמיד היה קיים גם ללא שום ראיות אלא זאת היתה אמונה בלבד. סימוכין לתיאוריה גילה מדען בשם האבל כשהוא ערך תצפיות עם הטלסקופ שלו וגילה שהעולם תמיד מתרחב, שזה אומר שהיקום שלנו לא יציב וקבוע אלא מתרחב כל הזמן. כשהולכים אחורה בזמן, הכל מתחבר לנקודה אחת שהיא הנקודה הסינגולרית, שמדברים עליה.

ב- 1945 המדע קיבל עוד סימוכין למפץ הגדול על ידי שני מדענים

גורג גמוב ורלף אלפר שערכו סידרה של חישובים בהתבסס על הרעיון שהיקום כולו היה מרוכז בנקודה אחת. כי אם האבל צודק והיקום מתרחב כל הזמן והוא לא קבוע אז הכל חייב להתרכז בנקודה אחת שממנה התחילה ההתרחבות שזאת הנקודה הסינגולרית. אז הם גילו שככל שמשהו צפוף יותר, הוא חם יותר ולכן הם הסיקו שבשלבים הראשונים של היקום, הטמפרטורה היתה גבוהה מדי מכדי שהאטומים ייווצרו ולכן היתה קיימת רק אנרגיה.

אז הם הבינו שככל שהיקום מתרחב יותר הוא מתקרר יותר ואז יכולים להיווצר התנאים ליצירת האטומים ובזכות המשוואה של אינשטיין שאומרת שאנרגיה יכולה להפוך למסה הם הבינו שבנקודת ההתחלה היתה נקודת אנרגיה אין סופית שהיא הנקודה הסינגולרית

בשנת 1965 שני מדענים שעבדו בחברת בייל ארנו פזיהם ורוברט ווילסון לא הבינו את מקור ההפרעה ששמעו באנטנה שלהם שהגיע מכל מקום שאליו כיונו את האנטנה והרעש הריק הזה הגיע גם כשכיוונו את האנטנה לחלל ריק, בהתחלה הם חשבו שצואת יונים מפריעה להם ואחרי שניקו את האנטנה והרעש המשיך, הם עלו על אחת התגליות הגדולות ביותר בתחום הקוסמולוגיה, הם גילו את קרינת הרקע הקוסמית והם גם קיבלו פרס נובל על התגלית הזאת.

אז לאחר שאינשטיין חיבר את תורת היחסות הכללית שלו ואחרי שהאבל ניסח את "חוק האבל", העוסק בהתפשטות היקום וששני המדענים גורג גמוב ורלף אלפר גילו, שהיתה רק אנרגיה

ורק לאחר התקררות היקום נוצר החומר,
ובסוף שגילו את קרינת הרקע הקוסמית.

קמה לה תיאורית המפץ הגדול

שאומרת ומוכיחה שהיתה בריאה יש מאין ושהעולם לא היה קדום .

והיום רוב אנשי המדע נותנים הסכמה לתיאוריה הזאת ומדען שלא
מסכים לא נחשב לרלונטי בכלל.

ולאחר כל הראיות האלה אנחנו רואים שהמדע יישר קו עם חכמי
ישראל שלאורך כל ההיסטוריה, גם כשזה היה נחשב להזוי טענו
שהיתה בריאה יש מאין אפילו שזה לא היה מקובל בכלל באותו
הזמן, וגם שזה היה נגד כל הדעות הם תמיד טענו שהיתה בריאה יש
מאין ושהעולם חדש.

כמו שכתוב בתורה: "בראשית ברא אלוקים את השמים ואת הארץ"

אפילו אחרי שהמדע הוכיח שהיתה בריאה יש מאין
עדין נשארת השאלה-

כיצד התחיל הכל?

ומדוע בכלל יש משהו במקום לא כלום?

ושאלת השאלות היא- מהי הסיבה הראשונית.

השאלות האלו מרתקות גם מבחינה פילוסופית ולא רק מבחינה מדעית טהורה פיזיקלית.

התיתכן סיבה ראשונה אשר לה אין סיבה שקדמה לה? האם העולם קיים במקרה או בהכרח? והאם הוא ניתן להתבטל ולהעלם?

המדענים תלו הרבה מאוד תקוות בתיאורית המפץ הגדול וקיוו סוסף כל סוסף יש תשובות לשאלות שהטרידו את האנושות לאורך כל ההיסטוריה.

וכששואלים את המדענים האם התיאוריה הצליחה לקדמנו ולו בצעד קטן, בשאלות הפילוסופיות הנכבדות שהוזכרו בדבר ראשית העולם,

התשובה שהם נותנים למרבה הצער היא שלילית.
הם מודים שהיא אפילו לא מרמזת לאדם הסקרן
ולא נותנת רמז כל שהוא איך נברא העולם.

**אנחנו עכשיו נוכיח שגם אם התאוריה של
המפץ הגדול מדויקת במאת האחוזים
וכל מה שהמדענים טוענים זה אמת**

היא עדיין לא עונה על השאלה איך נברא העולם.

ואת כל זה נעשה עכשיו על פי השכל וההגיון בלבד.

השאלה הראשונה שנשאל:

הרי הם טוענים שהכל היה מרוכז בנקודה אחת, אז נשאל-

איך נוצרה אותה נקודה ראשונה שיש בה הכל, הנקודה הסינגולרית?

הרי כל מה שיש ביקום נוצר מהנקודה הראשונה, כי הכל התחיל ממנה

אז איך היא נוצרה?

יש כאלה שטוענים שזה היה תהליך של מיליארדים של שנים וישנן כמה סיבות למה הם משתמשים תמיד במיליארדים של שנים. כמו שחז"ל מלמדים אותנו -

שהרוצה לשקר ירחיק עדותו

כי אם אני רוצה לפרסם דבר שקר ושיאמינו לשקר שלי וגם יחיו לפי השקר הזה אני לא אגיד שהוא התרחש לפני זמן קצר כי יהיה אפשר לבדוק אותי אבל אם אני אספר על דבר שקרה לפני הרבה מאוד זמן יהיה קשה מאוד לבדוק אותי, אם בכלל.

דבר שני הוא שגם הם מבינים שבלתי אפשרי, שמשום דבר יהיה משהו, אז אם ניתן מספיק זמן אולי יהיה משהו כי מה שלא עושה השכל אולי יעשה הזמן.

ולמה כל זה לא קרה לפני?

כי אם נלך בזמן אחורה הרי הזמן הוא אין סופי אחורה ואין סופי גם קדימה כי המציאות תמיד היתה

ממתי הם מתחילים לחשב את הזמן?

כי אם צריך זמן בשביל שזה יקרה הרי היה אין סוף זמן לפני כן כי המציאות והחלל האין סופי תמיד היה קיים

אז למה כל זה לא קרה אין סוף זמן אחורה?

מהתחלת המציאות ודוקא עכשיו נהיה?

גם אם נניח לרגע שהגרעין נוצר בתהליך של מיליארדי שנים...

גם נשאל -

הרי בכל שנה יש ימים, בכל יום יש שעות,

בכל שעה יש דקות,

בכל דקה יש שניות. אז במה שונה שנייה זו

משנייה שתבוא אחריה בחלל

באין כלום?

אי אפשר לטעון שזה לקח מיליארדים של שנים כי גם לפי שיטתם הזמן הוא בריאה שנוצרה עם בריאת העולם, רק אחרי הבריאה נוצר הזמן לפני שנברא העולם לא היה זמן, הכל היה עומד ורגע זה היה זהה לרגע שלפניו וגם לרגע שאחריו.

ואם אין זמן מה יכול להשתנות?

כי כל הערך של הזמן הוא שיש שינוי מהסיבוב הזה לסיבוב שבא אחריו.

השינוי מהרגע הזה לרגע שבא אחריו זה העתקה, אין שלב א' ושלב ב', הכל אותו הדבר, לכן אין אפשרות לשינוי ולכן אין כל ערך לזמן וזה לא משנה אם יגידו שנה או מיליארדים של שנים, אין הבדל, כי אם אין זמן אין אפשרות לשינוי.

אז לכן אם אין זמן והכל קפוא ועומד ללא אפשרות לשינוי,

אז איך נהיה השינוי?

אז מה עונים המדענים לשאלה הזאת?

תדעו לכם שהמדענים אינם עוסקים במה שהיה לפני כל התיאוריה שלהם מבוססת על מה שהיה אחרי הראשון. הם מודים שהיה הכל לפני, אבל הם לא מתעסקים עם הלפני הרי הם טוענים-

**שכל החומר ביקום נוצר מהנקודה
הסינגולרית שהכל היה דחוס בה וכל מה
שקיים יצא ממנה, ולפני שהיא היתה לא היה
כלום ואם אין כלום מה יכול להיות מכלום?
השכל הרי מבין שלא ייתכן שום שינוי בחלל
ובאין כלום?!**

אם כן נשארת אותה השאלה:

איך נהיה המשהו הראשון?

כשאנחנו מבינים שהמציאות שלפני שהזמן נברא היא עומדת, ללא שום אפשרות לשינוי כי אין מה שיכול להשתנות והכל זה העתקה של הרגע הזה עם הרגע שבא אחריו.

אז איך נהיה השינוי?

הדרך היחידה שזה יהיה אפשרי זה שיש למציאות רצון ורק כך על ידי רצון יכול להיות שינוי, זאת הדרך היחידה, אין דרך אחרת. וכל מי שיחשוב על זה באמת יגיע לאותה מסקנה כי אם נלך בזמן אחורה הרי הזמן הוא אין סופי אחורה ואין סופי גם קדימה,

**אז למה כל זה לא קרה אין סוף זמן אחורה
מהתחלת המציאות ודוקא עכשיו נהיה?**

הרי אם תנאים כל שהם יצרו את האפשרות הרי היה אין סוף זמן לפני כן שאותם תנאים יכלו להיווצר אין סוף פעמים.

אז למה דוקא עכשיו?

וכששואלים את המדענים איך נהיה השינוי? אז הם עונים שעם השאלה הזאת הם לא מתמודדים והם מודים שאין להם תשובה לשאלה הזאת ולכן הם בונים את כל התאוריה שלהם רק אחרי שהיה את הגרעין הראשון שהכל היה דחוס בו.

אז גם לפי שיטתם הם לא נותנים הסבר או תיאוריה כל שהיא איך נברא העולם. הם מסבירים רק את התהליך האחרון בבריאת העולם, אחרי שנבראה הנקודה הסינגולרית שיש בה את כל החומר שביקום ושהיא התמצית לכל מה שקיים שהכל יצא ממנה ומה שיש ביקום היה בו בגרעין הראשון

ובגלל שהם מתעלמים מלהסביר מאיפה באה אותה הנקודה שהכל היה דחוס בה, לכן במצב הטוב הם רק מסבירים את התהליך האחרון בשרשרת הבריאה, כי אם הם לא עונים על השאלה מאיפה בא או איך נוצר אותו גרעין ורק מסבירים מה קרה אחרי שהגרעין וכל מה שיש ביקום היה כבר קיים, אז התיאוריה מסבירה בסך הכל את התהליך האחרון בבריאה. איך הכל התרחב והגיע למקומו? ואז קיבלנו יקום שלם ומושלם כמו שאנחנו מכירים ולכן חייבים להבין ולדעת שגם אם התאוריה מדויקת ונכונה היא בכלל לא מתיימרת לענות על השאלה איך נברא העולם.

יוצא מכך שהתיאוריה לא מסבירה איך נברא העולם, היא מסבירה

איך נוצר התהליך האחרון בשרשרת בריאת העולם. כי הם מדברים מהנקודה שהיה את הגרעין הראשון שהכל היה דחוס בו שהוא התמצית לכל היקום וברגע שהוא התחיל להתרחב מתחיל ההסבר של המפץ הגדול.

הרי אלו התהליכים של הבריאה

אם אני רוצה להסביר איך נברא העולם אז ראשית אני צריך להסביר ולהוכיח איך נבראה המציאות ולאחר מכן אני צריך להסביר ולהוכיח איך נברא המקום ולאחר מכן איך נברא כל החומר ואיך הוא יתרכז בנקודה אחת

מציאות, חלל, חומר, ולאחר מכן התרחבות החומר שמכאן מתחילה תיאורית המפץ הגדול

ברגע שהם טוענים שהתיאוריה מסבירה רק אחרי שהכל כבר היה קיים, לכן הם לא עונים וגם אין להם אי פעם את האפשרות לענות איך נברא העולם

ואת כל זה חייבים לדעת

כי לצערנו הרב אנחנו נתקלים כל פעם מחדש עם אתאיסטיים חובבנים שבאמת הם לא למדו את הנושא כמו שצריך והם חושבים שיש להם את התשובה לשאלה שהטרידה לאורך כל ההיסטוריה את האנושות ולכן הם חושבים שהם פוטרים את עצמם מלבדוק באמת, כי הם חושבים שיש להם תשובה שמרגיעה להם את המצפון.

צריכים לדעת שהמדע לא מסביר איך, אלא רק מה קרה, בתהליך האחרון של הבריאה קודם שנברא הכל שהיה דחוס בנקודה ולאחר שהכל כבר היה, התהליך האחרון נכנס לתמונה והוא מסביר לנו איך הוא נהפך ליקום מושלם כמו שלנו.

וזוהי תאוריית המפץ הגדול

גם הפיזיקה המודרנית אינה מתיחסת לשאלה מאין בא הגרעין שהכל היה דחוס בו. לאורך כל ההיסטוריה פילוסופים ואנשי מדע דנו בנושא ובמיוחד לאחר שהמדע גילה שיש בריחת גלקסיות ושהכל מתרחב כל הזמן.

אז השאלה שנשאלת היא:

אם זאת המציאות, מה גרם להם בעבר להצטופף?

כי איך הם בודקים?

הם בודקים כל דבר דרך חוקי הטבע שהם מכירים שדרכם הם מגיעים לתוצאות, אז גם לפי שיטתם, חוקי הטבע שהם הכלים שלהם שאיתם הם בודקים, נבראו עם בריאת העולם אחרי התרחבות הנקודה.

והחוקים שבראו את הנקודה הראשונית שהכל היה דחוס בה, אותם

הם לא מכירים. לכן לעולם לא יהיה להם אי פעם את האפשרות לתת תשובה איך נברא הכל.

כי אם זה מה שהעולם עושה כשיש חומר שהוא מתרחב, אז מה קרה שהוא התנהג אחרת לפני כן והצטופף?

זה מראה שחוקים שונים היו לפני שנברא העולם שהם אחראים על הבריאה ואתם אנחנו לא מכירים ואין לנו שום ידע עליהם.

**אז תגידו, האם זה נכון אפילו לבנות איזה
שהיא תיאוריה להגיד איך נברא,
בלי להכיר את החוקים שאחראים לבריאה?
ובאמת למה יתרכז הכל החומר?
ומנין הוא בא למקום הזה?
ומה גרם לו להיות צפוף?**

ולזה המדע אפילו לא מתייחס בדרך השערתית, שזה הפוך ממה שכל אלה שמגדירים את עצמם כלא מאמינים חושבים. על זה אין בכלל דיון הם מתחילים מהרגע שקרה המפץ הגדול והלאה. והיום המדענים מודים שאין להם את הכלים אפילו לבדוק.

ואת זה אמרו פילוסופים כמו דקרט ולייבניץ שהם נחשבים כגדולי וגאוני המדענים בהיסטוריה. גם הם דנו בשאלה הזאת וטענו

שהסיבה הראשונית יכולה להמצא אך ורק בדבר הכרחי.
דקרט ולייבניץ קישרו את הדבר עם אלוקים.
כלומר, דבר כלשהו שעצם קיומו מתחייב מבחינה לוגית ואי קיומו
היא בגדר סתירה.

המדענים של היום עם כל הטכנולוגיה והידע שיש להם על הבריאה
והחוקים שלא היה לדורות שלפניהם, מודים כולם ללא יוצא מהכלל
שהטענות של דקרט ולייבניץ הם רציניות ביותר,
ואין להם אפשרות להתמודד איתן.

ובאמת אף אחד מהם לא מנסה אפילו להתמודד עם אותן שאלות
הם שמים הכל בצד ולא מתייחסים לשאלות האלה, הם אומרים
אנחנו מדברים מהרגע שהכל כבר היה והלאה
ולכן מסקנתם של דקרט ולייבניץ קצרה וברורה:

**לעולם לא תימצא במסגרתם של מצבי עולם
כל שהם תשובה ממשית לשאלות שהצבנו.**

מדוע יש עולם במקום לא כלום?

לאחר שלייבניץ הבין שדבר לא יכול להיווצר בצורה ספונטנית
וחיזוק לדבריו קיבלנו מחוקי אינשטיין שהם חוקי השימור של
החומר והאנרגיה שמאפשרים רק שינוי מצב אבל אינם מאפשרים
יצירה יש מאין.

לייבניץ הגיע למסקנה :
**אלוקים קיים בהכרח, חייבים לומר שיש
משהו או מישהו שיצר את הכל.
אין אפשרות אחרת**

וכאן אנחנו רואים שגדולי המדענים ישרו קו עם הרמב"ם שאומר:
יסוד היסודות ועמוד החכמות, לידע שיש שם מצוי ראשון. והוא
ממציא כל הנמצא; וכל הנמצאים מן שמיים וארץ ומה שביניהם, לא
נמצאו אלא מאמיתת הימצאו.

[ב] ואם יעלה על הדעת שהוא אינו מצוי, אין דבר אחר יכול
להימצאות. כי מה יכול להיות ללא המצוי הראשון הרי הכל יצא
ממנו ואם משהו קיים זה בזכות שאותו מצוי ראשון קיים

כדי שמשהו יהיה מצוי הוא חייב להפרד ממה ששקדם לו, לכן עצם
זה שהכל קיים מוכיח שהמצוי הראשון קיים ושיש בו הכל ויותר כי
הכל יצא ממנו.

אז אם יש משהו זה בזכות שזה היה בראשון שממנו יצא
ועצם זה שאנחנו והכל קיימים, מוכיח שהמצוי הראשון קיים בהכרח.

[ג] ואם יעלה על הדעת שאין כל הנמצאים מלבדו מצויים, הוא לבדו
יהיה מצוי ולא ייבטל הוא לביטולם: שכל הנמצאים צריכין לו; והוא
ברוך הוא אינו צריך להם, ולא לאחד מהם.

הרמב"ם מסביר לנו על המצוי הראשון והמדע טוען שהמצוי הראשון שממנו הם מתחילים היא הנקודה הסינגולרית שהכל מצוי בה כי כל מה שקיים ביקום יצא מאותה נקודה שהיא הממציאה לכל המצויים וכל המצויים קיימים ממציאות אותה נקודה שכולם צריכים לה והיא לא צריכה לשום דבר.

ההבדל הוא, שהרמב"ם מוכיח שאין אפשרות למשהו להתקיים בלי המצוי הראשון.

לעומת המדע שטוען שמהמצוי הראשון שלהם שזו הנקודה הסינגולרית שממנה מתחילים את כל התיאוריה ומתעלמים בכוונה מהסיבה הראשונה.

הם משחקים בנדמה לי,

לא רוצים אפילו לחשוב ולחקור על המצוי הראשון האמיתי. הרי הם מודים שישנה מציאות לפני המצוי הראשון שלהם והם גם מודים שאין להם את האפשרות לדעת מאיפה בא כל החומר שהיה דחוס בנקודה, אבל הם לא רוצים

להתעסק עם השאלות האמיתיות האלה.

הרבה יותר קל להם לטמון את הראש בחול ביודעין, העיקר לא להודות באמת.

הם מדברים רק על החומר שכבר היה דחוס בתוך הנקודה הסינגולרית בלבד וגם עם זה הם לא מסוגלים להתמודד
לכן הם לא מתיימרים אפילו בדרך השערית להגיד מאיפה הוא בא.

אבל מה עם המציאות? איך נהיתה המציאות? איך נהיה החלל האין סופי? איך כל זה התחיל?

הרי אם משהו ינסה לשלול את המציאות ולדמיין כאילו אין מציאות
הוא לא יצליח,

אי אפשר אפילו בדמיון לשלול את המציאות כי היא נצחית,

אז מאיפה היא באה? ואיך היא נוצרה?

את זה הם אפילו לא מעלים כשאלה, והם מודים שמציאות יש, חלל
אין סופי יש, שכל החומר היה דחוס בתוך נקודה אחת שיש בו הכל
ושהוא התמצית לכל הבריאה כולה יש, תבונה אין סופית יש, יכולות
יש, רצון ששינה את האין לישיש-יש, תיכנון יש, תכליתיות יש, שכל
הכוחות נובעים מכח אחד יש, בכל זה הם מודים

אז מה ההבדל ביננו לבינם? ההגדרה !!!

הם אומרים שהכל קיים רק בלי מודעות עצמית, הרי זה סתירה בין
מה שהמציאות מוכיחה לבין ההגדרה שהם נותנים,

כי אם יש חכמה, בינה, תיכנון, רצון, מציאות חלל אין סופי וחומר
שכל זה קיים מצד אחד,
ומצד שני אין מודעות עצמית,
אז נשאל -

איך יכול להיות ולא להיות לאותה מציאות באותו הזמן?

לזה קוראים אמונה פנטית ודמיונית וכל זה רק כדי להצדיק את
הרצון שלהם ולאי רצון לקבל מרות מכל שהוא וזה לא משנה להם
אם זה לוקח אותם לאבדון, העיקר לכפור, בוז להם.

פעם אחרי פעם אני שומע טענות שכביכול יש סתירה בין היהדות
למדע וזה בדיוק ההפך,

**בזכות היהדות יש מדע ממנה התחיל כל
המושג של מדע, היהדות היתה הראשונה
שנתנה את התפיסה המונוטואיסטית שזה
אומר אמונה בקל אחד, היא גרמה למהפכה
לא רק בתחום הדתי אלא גם בתחום המדעי.**

בעולם הקדום שייכו את כל הכוחות שהכירו בטבע לאלים, כל כח קיבל אל אחד, שזה אומר שאין קשר בין הכוחות, אין חוקיות ואין התאמה ולא רק שהם לא עובדים במשותף אלא יש מלחמות בין האלים, למשל אם היתה פורצת שריפה ביער וירד גשם וכיבה את השריפה הם טענו שהיתה מלחמה בין אל האש לאל המים ואל המים הפעם ניצח.

ובזמן שאין חוקיות ועבודה משותפת בין הכוחות ולכל כח יש רצון משלו, אי אפשר היה אפילו לחשוב על עולם של מדע אבל ברגע שעם ישראל בא ולימד את האנושות שכל הכוחות הם מכה אחד וברגע שמבינים שכל הכוחות שווים אם כשונים וכולם עובדים במשותף לבנות מערכת מסודרת, המדע יכול להתחיל ולחקור.

ובזכות זה יש לנו עולם מדע וחשיבה מדעית ולכן מצליחים להבין את התכלית שיש בכל דבר ונברא. וברגע שיש תכליתיות שהוא ההיפך ממקריות, מבינים שכל האין סוף כוחות עובדים במשותף ביחד לתכליתיות ומבינים שחייב להיות אחד בעל כל הכוחות, והוא הקדוש ברוך הוא שאנחנו מדברים עליו.

עם ישראל תמיד טען שהכל נברא על ידי בורא אחד, שכל הכוחות באים מהכח שלו ושכל הכוחות עובדים במשותף ליצור יקום מושלם. ואת זה הוכיח מדען אחד בשם קופרניקוס שהיה אסטרונום פולני שנחשב לאחד הגדולים שהיו, שאמר:

**גיליתי שהטבע מדבר בלשון המתמטיקה שאפשר
לנסח תופעות של מהירות ושל זמן ושילוב של
גורמים שונים תוך כדי נוסחאות מתמטיות שזה
אומר שיש אחדות במערכת ושיש סדר וחוקיות
בכל הבריאה כולה**

זה מוכיח לפי כל הגיון ושכל שיש מצוי ראשון עם רצון,
כי חייב להיות פה רצון ששינה את המציאות ושהמציא את כל
הנמצאים ברצונו, חייב להיות רצון שישינה את המציאות ורואים
שהמציאות באמת השתנתה.

לכן זאת הוכחה מוחלטת שרק על ידי רצון ותבונה אין סופית עם
כל היכולות, רק אז השתנתה המציאות ונהיה משהו עכשיו ולא אין
סוף זמן לפני כן.

כל אחד מאיתנו ניגש לכל נושא שיהיה עם מטען אישי שמשנתה
אחד מהשני,

זה תלוי באיזה בית גדלנו, מה היתה הדעה של ההורים שלנו ומה
הם לימדו אותנו, מה למדנו בבית הספר ומה אנחנו קוראים ושומעים
ברדיו ורואים בטלוויזיה, מי הם החברים שלנו מה הם הרצונות
והשאיפות שלנו, מה הם הדעות שיש לנו על כל נושא ונושא
ובמיוחד - מהי האמונה שלנו ובמה אנחנו לא רוצים להאמין
וכאן אני מבקש ממכם כמה שזה אפשרי לשים הכל בצד
ולראות את המציאות בצורה אמיתית

אי אפשר להתעלם ממנה

כל מי שיחשוב ויפעיל את ההגיון והשכל, מגיע לתוצאה שלייבניץ הגיע ושהרמב"ם וכל חכמי ישראל הגיעו: שהמצוי הראשון נמצא בהכרח מכח המציאות ושיש לו רצון ואנחנו וכל היקום כולו, התוצאה של הרצון של המצוי הראשון שיש בו חכמה אין סופית, שיצרה את הכל.

מציאות הבורא היא מחוייבת המציאות בהכרח, אי אפשר לסטור אותה והאמת והשכל הישר גם לא יכולים להתעלם ממנה. אסור לנו להכניס לתוך המשואות של המציאות את האמונה והרצונות שלנו. כמו שהמדענים אינשטיין וחבריו עושים לאורך כל ההיסטוריה.

הם גרמו וגורמים לעוול אין סופי לאנושות שבכל מחיר מסתירים את האמת רק בשביל התאוות והרצונות שלהם. אסור לנו להיות כאלה, צריכים להיות פיירים לפחות כלפי עצמנו.

אפשר להגיד אני לא מבין ולא מאמין שהתבונה האין סופית ושהמצוי הראשון מתיחס לבני האדם ומצווה אותם מה לעשות, כאילו הוא חסר הרי הוא אמור להיות מושלם ולא מאמין שיש שכר ועונש ויש דין ודיין ושהוא גם נתן ספר הוראות, בכל זה אני לא מאמין,

בסדר, את זה אפשר עוד להבין.

אבל לשלול את מה שהמציאות מוכיחה לנו?

צריכים להיות הוגנים לפחות כלפי עצמנו. אם האמת חשובה לנו, חייבים לשים הכל בצד ולגשת לעניין בלי אמונות או דעות קדומות. והבעיה שהמדע בורח מהתשובה וטוען שהוא לא מתעסק עם איך נוצר הראשון כי הם יגיעו למסקנה כמו שלייבניץ וחכמי ישראל, הגיעו שאם נלך אחורה בזמן לפני שהמצוי הראשון שזה הנקודה, נהייתה, נמצא את המצוי הראשון שהוא הסיבה לכל הסיבות ושהוא יצר את המצוי הראשון והמציא את כל הנמצאים.

לסיכום, נשאל כמה שאלות:

ואני מבקש להשתמש עכשיו עם ההיגיון שהוא הכלי שדרכו אנחנו שופטים וצריכים לדעת שההיגיון לא יכול להגיד לנו מה נכון ומה לא. ההיגיון לא מייצר נתונים אלא מקבל נתונים שאנחנו מספקים לו ואחרי שיש לו את הנתונים הוא מסיק את המסקנות. ואם נחסיר ממנו נתונים הוא לעולם לא יוכל לשפוט נכון ועכשיו שיש לנו את הנתונים ניתן להגיון להסיק את המסקנות.

שאלה ראשונה:

מאיפה בא הגרעין שיש בו הכל?

הנקודה הסינגולרית.

ובמה שונה שנייה זו מהשניה שתבוא אחריה

בחלל באין כלום?

מה יכול להשתנות באין כלום?

אז איך נהיה משהו?

הרי גם לשיטתם הזמן הוא בריאה חדשה שנבראה
עם בריאת העולם

**ואם אין זמן שהוא אחראי על השינוי
מה יכול להשתנות?**

ומי סידר את הסדר הראשוני?

איך אחרי הרבה אי-סדר

רואים בכל דבר סדר?

הרי לא יתכן שיהיה סדר בלי מסדר.

בנוסף לכך, כל חוקי הטבע שאנו מכירים נבראו בפיצוץ (בבריאת
העולם) וכל חוקי הטבע שהיו לפני הפיצוץ ואשר דרכם נברא
העולם, אותם איננו מכירים,

אז האם זה הגיוני בכלל לבנות איזה שהיא

תיאוריה בכלל, בלי ידיעה על החוקים

שאחראים על הבריאה?

ואיך נהיה השינוי באין כלום?

כי אם אין זמן אין שום אפשרות למשהו להשתנות

אז איך נהיה שינוי?

הדרך היחידה ששינוי יכל להיות הוא רק על ידי רצון ויכולת.
איך נבראה המציאות? ואיך נברא החלל האין סופי?

מי ברא אותם? ומתי?

על זה הם אפילו לא מדברים.
הם נגשים לנושא כאילו זה מובן מאליו שהכל היה קיים ולכן במילים אחרות, הם מודים במצוי הראשון שהוא הכרחי מכח המציאות.

**האם אפשר לטעון שהתיאוריה מסבירה
איך נברא העולם?
האם זה נראה רציונאלי, שכלי והגיוני להגיד
שכך נברא העולם?**

הרי הם מודים שהמציאות תמיד היתה קיימת ושהחלל תמיד היה ושאין להם את הידע מאיפה ואיך נברא החומר וגם שהמדע מודה שהתיאוריה לא מתיימרת להגיד איך נברא העולם אלא רק מה קרה בתהליך האחרון בשרשרת הבריאה.
עצם זה שהם לא מתמודדים עם השאלה בכלל אלא מתעלמים

ממנה ומודים שהם מתעסקים רק עם מה שהיה אחרי שהכל נברא ויתרכז בנקודה אחת ורק לאחר ההתרחבות מתחילה התאוריה .

כי כאשר הם טענו שהיקום קדום ולא נברא רק בגלל שהם הבינו שמשום דבר לא יכול להיות משהו כי זה הכי הגיוני שיש. זה מראה שההגיון והשכל משחק תפקיד רק כשזה משרת את האינטרס שלהם כי אם העולם קדום אז הוא לא נברא ואם הוא לא נברא אין לו בורא ואם אין בורא אין בעל הבית והעולם הזה הפקר אחד גדול וכל אחד הטוב בעיניו יעשה כי זה מה שהם רוצים.

אבל עכשיו שהם מבינים שהעולם לא קדום אלא נברא הם לא מפעילים את השכל וההגיון כי הפעם זה מה שמשרת את האינטרס שלהם כי אם הם יפעילו את השכל וההגיון הם יהיו חייבים להודות במצוי הראשון שהמציא את כל הנמצאים ואת זה הם לא רוצים יוצא מכך שכל מה שהם עושים וחוקרים זה רק כדי להצדיק את הרצונות והאמונה שלהם לכן הם מכניסים את האמונה שלהם למשוואות של המציאות.

ומה עם האמת?

הא האמת בכלל לא רלוונטית.
וגם אם נגיד שכל מה שהם טוענים שקרה בתהליך האחרון של הבריאה באמת קרה ושהכל נכון וככה באמת היה לאחר התרחבות החומר ושרשרת האירועים קרו כמו שהם טוענים.
יכול מאוד להיות שכך ברא הבורא את כל היקום ומי שרוצה לראות את ההוכחות שלנו שמוכיחים מעל כל ספק

שרק תבונה אין סופית יכלה לברוא את הכל ושאין שום אפשרות אחרת ובודאי לא על ידי המקרה, יכול להזמין אותנו להרצאה בנושא וגם יכול להזמין את החוברת שחיברנו "פגישה מקרית".

אפשר לספק אין סוף דוגמאות מהמציאות, להוכיח שהאלוקים נמצא, בהכרח הוא המצוי הראשון שהמציא את כל המצויים וכל המצויים נמצאים מאמיתת הימצאו ועצם זה שהם קיימים מוכיחים את מציאותו וכולם צריכים לו והוא ברוך הוא לא צריך לאף אחד הוא הראשון והאחרון ללא סוף ישתבח שמו לעד.

כל מה שהראנו וסתרנו עשינו הכל על פי השכל וההגיון, לא ערבנו אמונה או דעה אלא עובדות וראיות.

וכל מי שמעוניין לקבל הוכחות על הקשר שיש לנו עם אותו מצוי ראשון ורוצה שנוכיח שספר החוקים והמצוות שיש בידנו שזו התורה הקדושה היא מכתב מאלוקים ושניתנה ישירות ממנו מוזמן להזמין אותנו לשעור או חוג בית, בכל מקום ונשמח לתת תשובות.

נראה עכשיו שכל הבריאה היתה יכולה לקרות רק על ידי התבונה האין סופית ואין שום אפשרות שהיא יכלה להיות על ידי המקרה

כמה עובדות מעניינות על הבריאה

מהחוברת פגישה מקרית:

עכשיו נראה כל מה שהיה צריך לקרות כדי שכל מה שקיים יתקיים: הפיזיקאי רוברט דיק גילה בשנת 1961 שאם נשנה אפילו במעט את הקבועים והפרימטיים של חוקי הטבע, לא ניתן לתאר יקום שיש בו חיים.

1. כדי ליצור צורה כלשהי של חיים צריך יסודות כבדים.

2. כדי ליצור יסודות כבדים צריך כוכבים מסוג סופר נובה.

3. כדי שיווצרו כוכבים סופר נובה צריך עולם שיש לו כמות מסוימת של מאסה וקצב התפשטות מדויק שיאפשר היווצרות כוכבים וכוכבי לכת.

שים לב לצירופי המקרים שהיו צריכים לקרות, הם רבים מאוד ומרשימים אפילו את הקוסמולוגים.

4. אם כוח המשיכה היה קצת יותר חזק היו נוצרים רק כוכבים עם מאסה 1.4 מהשמש שלנו. אם כוכבים כאלה בוערים מהר מדי ובצורה לא יציבה, לא ניתן היה לקיים חיים. אם כח המשיכה היה קצת חלש יותר, היו נוצרים רק כוכבים עם 0.8 מאסת שמש, ואז לא היו נוצרים יסודות כבדים הדרושים לחיים.

5. אם כוח הגרעין החזק היה ב-2% חלש יותר, לא הייתה אפשרות ליצור מולקולות המחזיקות את האלקטרונים במסלול, ואם הכוח היה חזק יותר, לא הייתה אפשרות לאכלוס אורביטלים ביותר מאלקטרון אחד, וגם כך, קיום המולקולות לא היה אפשרי.

6. קצב התפשטות היקום חייב להיות מדויק עד סדר גודל של 10 בחזקת 55. התפשטות איטית יותר הייתה גורמת לקריסה חזרה של היקום, ואילו התפשטות מהירה יותר -

לא הייתה מאפשרת יצירת גלקסיות.

7. אם המאסה של הקוסמוס הייתה גדולה יותר, הייתה נוצרת כמות רבה של דאוטריום. (דאוטריום הוא קטליזאטור חזק לריאקציות גרעיניות), והכוכבים היו בוערים חזק מידי, ומהר מידי. אם המאסה הייתה קצת יותר קטנה, לא היה נוצר הליום, ובלי הליום אי אפשר ליצור יסודות כבדים.

8. היקום אחיד בדיוק במידה הנדרשת. אם הוא היה קצת פחות אחיד, הוא היה מאוכלס רק בחורים שחורים וביניהם ואקום. אם הוא היה קצת יותר אחיד, לא היו נוצרות גלקסיות וצבירים, והיה נוצר פיזור הומוגני של אבק קוסמי.

9. היסודות הדרושים בתהליך היווצרות החיים הם: בריליום 8.

פחמן 12. וחמצן 16.

ישנם שלשה צירופי מקרים מדהימים והם:

-אורך החיים של ברליום 8 הוא 10 בחזקת-15 שניות. חומר זה מאיט את תהליכי ההיתוך הגרעיני ובכך הוא מאפשר היווצרות יסודות כבדים, אם אורך החיים שלו היה קצת יותר ארוך הזמניות שלו הייתה הרבה יותר גדולה להמשך ההיתוך והיו נוצרים תהליכי היתוך פיצוציים שלא היו מאפשרים יצירת יסודות כבדים ואם אורך החיים היה יותר קצר לא היו נוצרים יסודות מעל בריליום והוא לא

היה מספיק זמין.

-האנרגיה של פחמן 12 היא קצת יותר מסכום האנרגיות של בריליום 8. והליום 4. כל ערך אחר פרט לערך המדויק הזה של רמת האנרגיה הגרעינית לא היה מאפשר יצירת פחמן בכמות הדרושה לחיים.

-רמת האנרגיה הגרעינית של חמצן 16 מספיקה בדיוק נמרץ לייצר מספיק חמצן ובו בזמן, למנוע הפיכת כל הפחמן לחמצן.

10.המרחק הממוצע בין הכוכבים הוא 50 טריליון קילומטר - בדיוק הדרוש לאפשר יצירת כוכבי לכת. מרחק קטן יותר, לא היה מאפשר מסלול יציב של כוכבי לכת.

התוצאה, הבדלי טמפרטורה קיצוניים מדי ומרחק רחוק מדי שלא מאפשר התלכדות אבק לכוכבי לכת.

ועכשיו, שים לב לנתון הבא:

האפשרות היחידה, כדי שכל אבני היסוד בבריאה יתקיימו היא, שפחמן 12 יהיה בעל רמת אנרגיה של 7.892 מיליון וולט בדיוק לזמן מועט. ואם הוא היה מעט יותר או מעט פחות לא היתה שום אפשרות לקיום. חייבים להבין שהאפשרות הזאת, שיהיה בדיוק כזה - היא אחד לאין סוף.

**אז תגיד לי, איך נהיה בדיוק כך מאין סוף
אפשרויות? ועוד בפעם אחת?**

זה היה מספיק כדי לשלול את התיאוריה כולה, אבל כיוון שיש לנו עוד איזה שמונה שעות טיסה,

אז

ברשותך אנחנו נמשיך...

מלבד זאת, יש בתיאוריה הזאת עוד כמה בעיות :
אחת הבעיות היא, שהמדע המודרני כפוף לחוקי הטבע, ואחד מחוקי
הטבע הבעייתיים הוא, החוק השני של התרמודינאמיקה, שהוא
אומר, שהעולם שואף לאי סדר.
את החוק הזה אין אפשרות לסתור מכיון, שהוא מחייב כל דבר
בעולם כולו.
והיום כבר יש חישוב מתמטי, קוראים לו אנתרופיה, שהוא מחשב את
אי הסדר בעולם.

אז לפי התיאוריה של המפץ הגדול שהם טוענים שהעולם ממשיך
תמיד להתרחב וממשיך לאי סדר ללא הפסקה אז אם זה כך, ורואים
שהעולם הולך תמיד לאי סדר,
זה מראה, באופן ודאי, שבנקודת ההתחלה היה סדר מושלם?
צחי: נכון.

חיים: אז שאלה ראשונה היא, מי סידר את הסדר הראשוני לפי
שיטתם? וגם, איך אחרי הרבה אי סדר רואים בכל דבר סדר? ואם
העולם תמיד שואף לאי סדר בכל דבר שהוא, וזהו חוק שכולנו

כפופים אליו - לא יתכן שיהיה סדר בלי מסדר, ואת זה כל אחד מבין.

אז אנחנו רואים שהיקום מתקדם בהדרגה תמיד לקראת אי סדר. לכן, אנחנו עסוקים כל הזמן בלסדר כל דבר. למשל, את הבית חייבים לסדר כל יום מחדש, אפילו לא יהיה אף אחד בבית, והבית יישאר ריק, כי אחרת, כשנחזור, נמצא בו לכלוך ואבק, כי אין אפשרות שדבר ישתמר בעולם באופן טבעי, כי כל דבר יתקלקל בסוף, אם לא נמשיך להשקיע בו.

נמשיך לראות מה עוד נוצר מהפיצוץ שלך.

הפיצוץ יצר את כדור הארץ עגול, שני שלישי מים ושליש יבשה, ומסתובב 1600 מייל בשעה. לכן אנחנו מקבלים 24 שעות ביממה, 12 שעות יום ו-12 שעות לילה. ואם כדור הארץ היה מסתובב רק 160 מייל היו 240 שעות ביממה, ואז היו 120 שעות יום ו-120 שעות לילה. ואם השמש הייתה זורחת 120 שעות רצוף, היא הייתה מייבשת את כל הצמחייה, ולא היה אפשרות לחיים. ואם היו 120 שעות לילה, כל הצמחייה הייתה נובלת, כפי שהיא נובלת מתחת למים, וכך לא היתה אפשרות לחיים.

הפיצוץ הוא זה שגרם, שהסיבוב יהיה מדויק, כדי שיהיו כל התנאים שצריך לקיום העולם.
איזה פוקס?!

והוא גם גרם שכדור הארץ יסתובב, כדי שהרוחות שנושבות יעצרו ולא יחריבו את העולם.

אם לא היה כדור הארץ מסתובב, הן היו צריכות להרוס את כל הישוב. אבל בזכות סיבוב כדור הארץ הן נעצרות. כמו שאנחנו רואים, שהרוח הדרומית היא החזקה ביותר ומגיעה עד 30 קמ"ש, ואם היא הייתה ממשיכה, היא הייתה הורסת כל ישוב, ופתאום רואים אותה נעצרת, כי אחרת לא היתה אפשרות לקיום. נקודה נוספת היא, בזכות שכדור הארץ הוא עגול - הקרניים של השמש נשברות. לכן, אנחנו מקבלים את האור והחום וכל מה שנחוץ מהשמש (פוטו-סינתזה) ועוד...

וגם הצמחים קולטים את הפחמן שהשמש פולטת, ופולטים חמצן שבני אדם ובעלי חיים צריכים כדי לנשום. הפיצוץ גרם גם, שכדור הארץ יהיה בזוית של $23\frac{1}{2}$ מעלות, כדי שאנחנו נקבל את 4 העונות, וכדור הארץ הוא הכוכב היחיד שנמצא בזוית.

כל כוכבי הלכת עומדים בקו ישיר עם השמש, רק כדור הארץ נמצא ב- 23.5 מעלות. לכן הוא היחידי שיש לו 4 עונות ושאר הכדורים - קפואים מדי או חמים מדי.

ידוע, שכל חומר מתפשט עם עליית הטמפרטורה ונפחו גדל, ומתכווץ כאשר מתקרר ונפחו מצטמצם. המים, כידוע, קופאים כאשר יורדת הטמפרטורה מתחת לאפס. אולם, פלא גדול קשור בקפיאתם, שכן אז משתנים חוקי הטבע הקבועים והעומדים. בטווח הטמפרטורות ארבע עד אפס מעלות, קצת לפני

שהופכים המים לקרח (0°), משתנה תכונתם בניגוד לחוקי הטבע. ככל שיורדת הטמפרטורה, לא זו בלבד שנפחם אינו מצטמצם, אלא הוא מתרחב.

וכל כך למה?

כי אילו היו המים ממשיכים להתכווץ, היה הקרח כבד מן המים והיה שוקע.

אולם, משקלו הסגולי של הקרח נמוך מזה של המים, מאחר ויש בו פחות מולקולות של H_2O בסמ"ק. אילו שקע, היו קופאים מי התהומות ויצורי המים שבתוכם היו נשמדים. בגלל השינוי הרדיקלי שחל בתכונת המים בעת הקפאתם, קופאת השכבה העליונה של המים לבדה, ומתחתיה ממשיכה להתקיים זרימה מתמדת. שכבת הקרח אף מגנה על הטמפרטורה שמתחת - לבל תרד.

הודות לכך, עוברים יצורי המים את חודשי החורף בשלום.

האנומליה של המים, תופעה חריגה זו, אחראית גם לכך שים הקרח הצפוני אינו קופא מידי חורף. אילו התנהגו המים כמקובל בטבע, ומתכווצים בקור - היה ים הקרח כולו קופא. בהגיע הקיץ היו קרחונים אלה מפשירים, וגורמים לזרמי מים אדירים, והיו עלולים להציף את היבשות ולסכן את קיום העולם.

האין זה פלא?

החומר היחיד שקיום העולם דורש שיתפשט בקור הנו המים, ואכן הוא החומר השכיח היחיד המתנהג כך! ולא בלי היגיון, אלא רק החל מנקודת הקפיאה, הנקודה המכרעת המחייבת שינוי שכזה לצורך קיום חיים בעולמנו. הסדר המתגלה כאן אינו סדר סתמי; זהו סדר טלאולוגי, תכליתי, סדר המורה על תכנון מדויק בהתאם למבנה העולם ולצרכיו הקיומיים. התופעות המתרחשות ומתחלפות בעולם לפי סדר הגיוני, לפי חוקים המנחים את התהוותם של כל היצורים ואת ארגונו של כל היקום.

אז תגיד לי אתה צחי, אתה הלא בחור משכיל, מנין הגיע אותו חוק, אותה תבונה המשליטה סדר ביקום? ברור לך שבדאי לא מן החומר, שהוא כשלעצמו חסר פעולה.

הא שכחתי לרגע, בודאי, זה מהפיצוץ, נו באמת.

והפיצוץ גם דאג לשים בכדור הארץ את כוח המשיכה, שאם הוא היה חזק יותר לא היינו יכולים ללכת או להזיז משהו, זה היה בלתי אפשרי לחיות כך. ואם הוא היה קצת פחות חזק, כולנו היינו עפים כמו בירת, וגם כך היה קשה מאוד לחיות. לכן, יש בדיוק את כוח המשיכה, שנוכל להתקיים ולחיות בכיף. הפיצוץ גם ידע שבקרניים של השמש יש קרינה אולטרה סגולית, שהיא מאוד מסוכנת לבעלי החיים (כי הוא ידע שיהיו חיים), ואם היא מקרינה על בעלי החיים אין אפשרות לחיות. לכן, הוא יצר את גז האוזון הנמצא בגובה של 8 קילומטר,

והעובי שלו הוא 3 מ"מ, וכך הוא מונע מהקרניים האולטרה סגולים של השמש להזיק לברואים, אחרת כולם היו חולים בסרטן.

תשמע, זה ממש פיצוץ אינטלגנטי על חשיבה עמוקה וארוכת טווח !!!

הוא גם הבין, שהברואים שיהיו - הם גם רואים לכן הוא דאג שהשמים יהיו נראים תמיד בצבע תכלת יפה שיהיה נעים.

כי מה הוא הצבע של השמים?

צחי: הם לא כחולים?

חיים: באמת השמיים הם לא כחולים אלא שחורים.

צחי: אז איך הם נראים לנו כחולים?

חיים: זה בזכות שיש 21% חמצן, ומכיון שהקרינה מהשמש עוברת דרך האוזון, הוא נותן השראה של כחול שהוא עדיף משחור. איזה יופי, ממש נחמד מצידו.

הוא גם הבין, הפיצוץ, שישנם עצמים שינסו לחדור לחדור הארץ, לכן הוא יצר את האטמוספירה העשויה מאויר דחוס מאוד, העוטף את כדור הארץ ונישא למאות קילומטר, והיא מורכבת משש שכבות, ומונעת מכל הגופים המנסים לחדור לכדור הארץ, ושורפת אותם. בנוסף, היא גם מאזנת את החום והקור - במקום קר מידי, היא שולחת חום, ובמקום חם מידי, היא שולחת קור. אחת השכבות נקראת יוניפירה, ובלעדיה לא היו גלי רדיו וטלוויזיה, כי הוא הבין

שלברואים שיהיו יש תבונה, והם ימציאו בסוף כלים לשדר בגלים האלו.

הפיצוץ גם שם את השמש במרחק מדויק. אם הייתה קצת יותר קרובה היא הייתה שורפת הכל, ואם היא הייתה קצת יותר רחוקה - הכל היה קופא. לכן היא בדיוק במיקום הזה. תגיד לי, איך היא הגיעה דווקא למקום הנכון? וזה מאין סוף מקום שיש ביקום.

זהו צירוף מקרים, שכל אדם נורמלי מבין שהוא בלתי אפשרי. השמש גם ריחמה על הנבראים, לכן היא זורחת כל בוקר לאט, ונותנת לנו להתרגל לאור, כי אחרת היינו מסתנוורים, ולא היה נוח. נוסף לכך, יש בעולם טמפרטורה של בין 20 ל-30 מעלות, לעומת כל הכוכבים האחרים שהטמפרטורה שם מאוד קיצונית לשני הקצוות. למה?

כדי שיהיה לחיים ולצחי נח ונחמד לחיות בעולם, ועוד, ועוד, ועוד, ועוד.

הבאתי לך כאן רק כמה דוגמאות בודדות מאין ספור דוגמאות שיש.

ועכשיו אתה חייב להבין, שכל הבריאה לפי שיטתם היתה חייבת להיות בפיצוץ אחד, זאת אומרת בפיצוץ אחד, עם כל התנאים שלה, וכל החומר שבה, ועם כל הדיוק שיש, שהכל הגיע למקום המדויק

שהוא היה אמור להיות מאין סוף אפשרויות, כי אם לא, כל פיצוץ שני היה הורס את מה שהכין הפיצוץ הראשון.

צחי: תסביר את עצמך בבקשה.

חיים: כדי לכתוב אבא על דף נייר באקראי, כמה פעמים, נראה לך שאני צריך לזרוק דיו על דף נייר, כדי שאקבל את האות אלף?

צחי: הרבה מאוד, אבל אפשרי.

חיים: בא ונגיד שאחרי מיליון פעם שזרקתי דיו על דף נייר יצא לי האות "א". עכשיו, בכדי שאני אקבל את האות "ב" לצידה של ה"א", זה חייב להיות בפעם אחת, כי אם לא, זה ימחק את האות אלף, אז מחייב שזה יקרה בפעם אחת, נכון?

צחי: מסכים

חיים: אז עכשיו תגיד לי, זה נראה לך רציונאלי, שכלי והגיוני?

האם ניתן להעלות על הדעת שכל זה יכול לקרות מפיצוץ בלבד, בלי שום תבונה והשגחה? ועוד בפעם אחת, בפיצוץ אחד? נכון שזה בלתי אפשרי לכל הדעות ...?

צחי: אולי יש להם איזו תיאוריה אחרת שתסביר?

חיים: זה לא משנה איזו תיאוריה הם ימצאו, עדיין השאלה נשארת מה היה לפני הפיצוץ, ומי ברא או איך נברא מה שהיה? וגם אם נגיד שהם צודקים במאת האחוזים בתיאוריה שלהם ונקבל אותה כאמת מוחלטת, היא עדין לא פוטרת שום דבר וחוזרים לשאלה הראשונה. לכן, נשארת השאלה

איך נברא הראשון עם כל מה שיש בו?

ואם הם היו באמת צודקים, והם היו מצליחים להגיע לפתרון, איך

נברא העולם, זה היה יכול להיות מאוד אפשרי שכך הבורא ברא את העולם בפיצוץ ובפעם אחת. זה כבר נשמע הרבה יותר אמין, כי ידוע שהיה ראשון, ולזה אין להם שום אפשרות להסביר, לכן הם לא מנסים.

צחי: אז מה, כך ברא האלוקים את העולם לשיטתכם?
חיים: כרגע אנחנו מתעסקים בשיטה שלך ולא שלנו, כשנסיים איתה, ניגש אלינו אם תרצה.

אז בו ונעשה סיכום,

שאלנו כמה שאלות:

1. השאלה הראשונה שנשאלת היא מאיפה בא הגרעין שיש בו הכול?
2. מה שונה שנייה זאת משנייה שתבוא אחריה בחלל, באין כלום?
3. מה יכול להשתנות באין כלום, ואיך נהיה משהו?
4. מה יכול להשתנות, אם אין זמן שהוא האחראי על השינוי?
5. אין שום אפשרות שמפיצוץ ללא הנהגה מכוונת יברא כל העולם עם כל התנאים שבו ועוד בפעם אחת, בדיוק מקסימלי.
6. מי סידר את הסדר הראשוני לפי שיטתם, ואיך אחרי הרבה אי סדר, רואים בכל דבר סדר?
כי הרי סיכמנו, שלא יתכן שיהיה סדר בלי מסדר, ואת זה כל אחד מבין.

לכן, מסתבר יותר להגיד שהבורא ברא את הכל בצורה שהם טוענים, בתנאי שאם השיטה שלהם הייתה נכונה, בפיצוץ ובפעם אחת.

אתה חייב להבין שכל חוקי הטבע שאנחנו מכירים, נבראו בפיצוץ.

(בבריאת העולם) וכל חוקי הטבע שהיו לפני הפיצוץ, ושדרכם נברא העולם אותם אנחנו לא מכירים .
לכן, זה כל כך טיפשי, אפילו, לנסות ולבנות איזו שהיא תיאוריה, איך נברא העולם, כי חוקי הטבע שיש לנו היום, זה חוקי טבע של אחרי הבריאה, ולא החוקים שהיו לפני הבריאה. לכן זה לא רלוונטי, אפילו, לנסות ולהסביר איך נברא העולם עם החוקים האלו, כי לא החוקים האלה בראו את העולם (כי הם עצמם נבראו עם הבריאה), אלא החוקים שיצרו את החוקים האלה, אחראים לבריאה, ואותם אנחנו לא מכירים, ולא יודעים עליהם דבר.

חיים: עכשיו תגיד לי, זה נראה לך רציונאלי, הגיוני ושכלי לחשוב שכל זה קרה בלבד, בלי תכנון ותבונה?
צחי: האמת היא שכשרואים את הדברים כך, לא נראה הגיוני בכלל.
חיים: הם לא יודעים איך נברא העולם, ולא יודעים איך התחילו החיים בעולם, הכול בגדר השערה בלבד, וכמו שכבר הבהרנו, מי שמאמין בהשערות - עובד עבודת אלילים. נקודה. באחריות מלאה, כל חילוני שטוען שהוא "אתאיסט", אומר את זה מכורות שלמה בלי שום בדיקה.

הכופר מאמין בדבר שהוא משולל מהמציאות, ואין הוא יכול לעולם, להיות צודק, אלא אמונה עיוורת. לעומת המאמין, שהוא אומר, שיש מי שברא את הכל, ומחייה את כולם, ורואה את התבונה האין סופית, הממשיכה להשגיח ולקיים את הבריאה.