

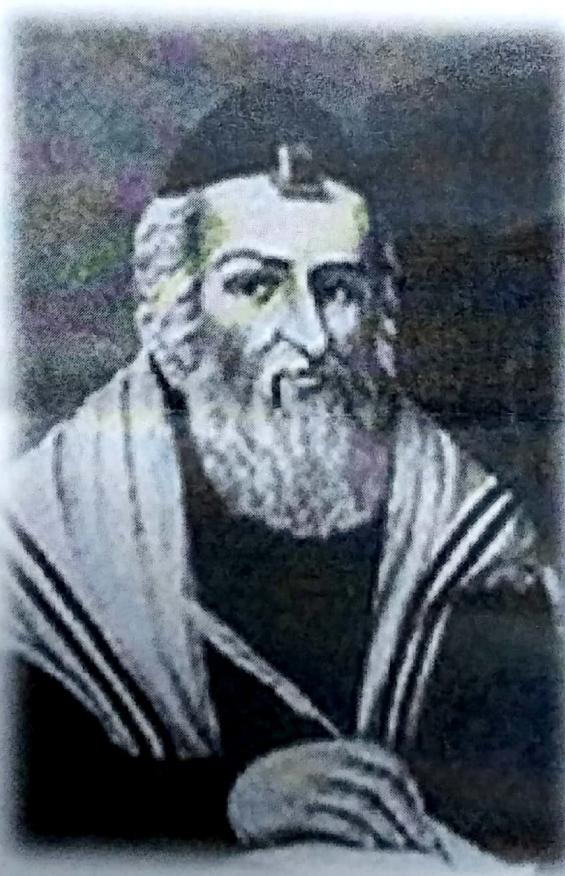
## וזה בדיליכנו בין התוציאים ונען לנו תורה אבות

יהודי יקר! בגלילון זה נכתב על דבריהם שהם מיסודות התורה, ולכן כדאי לקוראו בישוב הדעת. הדברים נכתבו בחrifot – וזהת, כדי לבטא את חומרת הדברים. אין בכונתנו להעליב שום איש או קהילה, אלא רק לחזק את יסודות האמונה.

דברי התורה, בין שבכתב ובין שבבעל פה, כמו שנאמר "את כל הקבר אשר א נקי מצוה אתכם אותו תשמרו לעשות לא תשפ עלייו ולא תגרע ממנה".

פשוט אצל כל בית ישראל, שהتورה שנתנה מסיני, אשר (כמובן בברכות ה) היא כוללת את התורה שבכתב ושבבעל פה, לא תהא מוחלפת, ואסור לאף אחד לשנות מה שכתוב בתורה. וחתימת התלמוד זה "סוף הוראה" (ב"מ פ"ג), ועי' בע"ז ט', ובעוד מקומות רבים, ועי' בהקדמת הרמב"ם לפיה"מ), וכל חכמי ישראל שככל הדורות רק דנו מה יהיה הדבר הנכון לפי דברי הגדרא בכל מקרה וקרה. האדם מצד עצמו אינו יכול לדעת מה רצון ה', כי לא מחשובי מחשבותיכם ולא דרכיכם דרכי נאמ ה''. אז כיצד ידע האדם מה רצון ה' – בשביל זה נתן לנו ה' את תורהנו, שבה הוא כתב את רצונו, ומסרה למשה, וציווה علينا לא להוסיף ולא לגרוע עליה מאומה, וללמוד אותה, וסדרכה נדע את רצונו – וכדברי התנא: "הפוך בה והפוך בה רכולא בה".

ובלי תורה לא שייך שום יראת חטא ושם חסידות אמיתי, וכדברי התנא "אין בור ירא חטא ולא עם הארץ חסיד" (אבות ב' ה'), ו"אם אין חכמה אין יראה" (אבות ג' י"ז), וזו הסיבה שמצוינו במקומות רבים עד כמה גרווע ורע להיות בור וכסיל (כגון בפסחים מ"ט). וכמו כן, גם "אם אין יראה אין חכמה", וצריך לפני התורה לכונן שע"י התורה יתחבר וידע את רצונו ית' וירא ממנו, והוא בלי הא לא סגיא.



כידוע, לפניו למעלה מאותם שנה, כמה "תנוועת החסידות", ולאחר זמן רב שרביינו הגרא שקל בדעתו מה לעשות בעניינים, הוא החליט לצאת נגדם בחרם חמוץ, וכן עשו גם הנודע ביהודה, ושאר ראשי חכמי ישראל.

בתיהם הדינאים שבערבים המרכזיות, הוציאו פסקי דין-aosרים על אנשי תנוועת החסידות להדיפת את ספריהם (אשר אותם כינו בתיהם הדין "ספרי מינות").

וכן אסרו עליהם להתקבץ וולדרוש ברבים וכדו.

והסיבה לכך – TABOAR LEKMAN. בדורות של אחר מכון עדין רוב חכמי ישראל סברו שיש להיבדל מהם, אך היו מעדחמים שיש לקרבתם בעבותות אהבה, ויש מהם כאלו שאוזו שאפשר אפילו לקיים בהם את המאמר "תוכו אכל וקליפה זוק".

וגם זה יבואר למן בעה". ידוע הדבר, שמנגנת תנוועת החסידות היא לעבד את ה' ולהתקרב אליו יתברך. ואם כן נשאלת השאלה, מדרוע גדויל ישראל ובתי הדין התנגדו אליהם בצורה כה חריפה?

יש להבין, שתורתנו הקדושה לא רק שהיא אסורה ומה מותר, אלא היא גם מדrica איזה מעשים צריך לעשות, ובאיזה צורה צריך לעשותם, וכן מה הן הדעות הישירות והאמתיות שצורך להאמין בהן, ומה הן דעתות שקריות ועיקומות שיש להתרחק מהן.

ולכן, ברצוינו לשנן כמה דברים שהם מיסודי האמונה, שהיו תמיד פשוטים בכלל ישראל, אשר ניסתה תנוועת החסידות, בזדון או בשוגג, לטשטש. א. שזאת התורה לא תהא מוחלפת ושלא תהא תורה אחרת, ו אסור להוסיף או לגרוע מאומה

שעובדים נברא, ומיחסים לו בחירה עצמית ומשלה  
- והוא עיקר עבודת זורה, וכן העובד לנפש של נברא,  
אף שכבר אבדה, יש בה משום עבודת זורה".

ג. שהבורה יתרוך שמו אינו גוף, ולא ישיגו  
משיגי הגוף, ואין לו שם דמיון כלל.

תמיד, היה פשוט וברור אצל כל בית ישראל, ששם  
בריה אינה יכולה להשיג את מהותו של הש"ת,  
אשר "לית מחשבה תפיסא ביה כלל". אבל, מה  
שאנו כן יכולים לדעת ולקבל, זה רק את רצונו - כפי  
шибיאר בתורתו, ואת טובו המלא וסוכב את  
העולם. וכך שנtabאר ברוזי התורה - הש"ת לא  
היטיב לנו במלוא הטעתו, אלא מצמצם את הטעתו  
לדרוגה שאותה אנו ראויים לקבל. ומשל למה הדבר  
דומה - ללמד תינוקות, שלמרות שהוא יודע גם  
מקרא גם משנה וגם תלמוד, הוא מלמד את הילדים  
רק את הדברים שאותם הם ראויים להבין (ועיין  
בביאור הגרא"א בספר"צ בליקוטים, "דע, כי א"ס  
בזה אסור לחשוב בו כלל וככל וכיו' ומה שאנו  
מדברים בו ובנסיבות הכל ברצונו והשגתו שידוע  
מצד פעולותיו"). מכיוון שנושא זה הוא עדין ורגיש  
במיוחד, נזהרו חכמי ישראל שלא לעסוק בו לפני מי  
שאינו חכם ונבון בדרגה הרואה (ויש לדעת שהאדם  
הוא מוגבל, וכך שנtabאר בפרק אין דורשין, ועי'  
בזוה"ק שמות כ"ב).

תמיד היו גויים שכפרו ביסוד זה, ובפרט הנוצרים  
הארורים, היה גם משומד אחד ששמו שפינוי  
שכפר בהזה. למרבה הצער, רבים מתנוועת החסידות  
גם כפרו ביסוד זה, ואמרו שישך הנשמה דמיון  
והשגה בכורא ית"ש, עפרא לפומייהו, רחמנא  
לייצן. ולאלו דברים אשר כל השומעם תצלנה שתי<sup>אוונני</sup>.

ראש חכמי ישראל, רבינו הגרא"א, הדגיש באחד  
מהחרמות נקודה זו, ומשמעות דבריו זהה  
מהעוינות החמורים ביותר שלהם.

**"ביהדי כבשי דרhamna למה לך? מי דמפהקדת  
איבעי לך למעבד!!!?" (ברכות י).**

רבים מתנוועת החסידות שינו מהכתוב בתורה, כשהם  
טווענים זהה על פי הקבלה. כגון, טבילה בחמין בשבת,  
הדלקת נר חנוכה בתוך הבית בכל מצב, תפילה וק"ש  
שלא בזמן, וכו'. ופעמים רבות הם לא הסתפקו בזה,  
אלא גם ביזו והעליבו את שומרי התורה המדקדקים  
במצוותיה.

ובכן, צריך להבין, שפניות התורה, כמו המדרש, לא בא  
כדי להגדיר את הדינים, את המעשים שצריכ לעשות ואת

אנשים תנוועת החסידות טענו, שהם מבנים כיצד  
עובדים את ה', גם על פי רגשותיהם וסבירתם, ולא רק  
על פי התורה. חוסר כפיפותם לתורת ה', הוא  
השורש פורה ראש ולעنة שגרם להם להגיע לדעות  
משמעות, לגילוי פנים בתורה שלא הלהכה (את  
חוסר המחייבות שלהם לאמתת של תורה ראויים  
בכירור בספריהם, המלאים בגילוי פנים בתורה שלא  
כהלה, וזאת, מתוך מחשבתם שהتورה אינה תורת  
אמת, אלא היא יכולה לשנתנות לפי נטיית ליבם של  
האדם, רח"ל מהאי דעתך), ובמקרים רבים גם  
לעבור עבירות מדאוריתא ומדרבנן, ולפעמים אף  
בפרהסיא, רח"ל.

אבל, גם בלי זה, הדעה הזה בעצמה, גם אם היא לא  
תגרום למעשה רעים בפועל, היא כפירה בסוד שכל  
היהדות מושחתת עליו. כי אם אומרים שיכל להיות  
שה' החליף את רצונו, שיכולים להיות שינויים  
בתורה, אז ממשמעות הדברים אלו היא, שכל היהדות  
איןנה נצחית מבוססת ומוחלטת, רח"ל.

הבעיה שיש בעצם הדעות המשובשות, יומחש על  
ידי משל: היה אדם שלא עשה שום עבירה, ו"ירק"  
לא האמין שתהיה תחיה המתים, והוא התפלל  
לשמו שאמוריהם עליו שהוא אדם פסול, הרי בפועל  
הוא לא עבר על שום עבירה...

**ב. שלבורה יתרוך שמו, לו לבדוק ראוי להתפלל  
ואין להתפלל לוולטו כלל.**

כאשר דיבר עמו ה' בסיני, הוא אמר לנו בתחילת  
דבריו: "אנכי ה' אלקיך אשר הויצו לך אליהם אמרים  
מביית עבדים: לא יהה לך אליהם אמרים על פניהם",  
וכן כתוב עוד פעמים רבות בתורה שה' הוא  
האלים, ואין עוד שום בעל כוח וממשלה מבלעדיו.  
עובדיה האלילים [כגון הנוצרים האரורים], מאמנים  
כי ישם עוד כוחות מבלעדיו ה'. וכן, בעונונתו  
הרבים, התקיים אצל רבים מאנשי תנוועת החסידות  
מאמר הכתוב "ויתרבו בגויים וילמדו מעשיהם",  
कשהם מאמנים שלצדיקים יש כוח מצד עצמם, או  
שהם "מציעים" בינו לבין הש"ת, ולכן הם  
מתפללים אליהם, עושים את רצונותם גם כזו נגד  
התורה, שלוחים לקבריהם קויטלאך, וככדו.  
תרוציהם ופלפוליהם רבים, אך כל בעל שכל, כל  
חכם שעניו בראשו, מבין, שאלו דברים שמדוברם  
מחוץ למחנה ישראל.

ונביא מעט מדברי החזון איש בעניין זה [י"ד ס"ב,  
י"ט-כ"ב] "גם אם מאמנים בעושה דברים, כל

שרירות ליבו ואחר רגשותיו, ועל פיהם יקבע מה טוב ומה רע. אלא, רצונם לומר, שה' רוצה שהאדם יתרה את ליבו מכל מחשבה רעה, וירצה בכל מודעקיימים את כל דברי תורה ה'. ואין צורך לומר שאין בכוונתם לומר שה' אינו חפץ שנקיים את מצותיו כהכלתן, ורצוינו רקقلب טוב, ח'ז'. פשוט וברור לכל בר דעת שכונתם לומר שה' רוצה שנקיים את כל מצותיו כהכלתן, עם לב הרוצה ומשתווק לעשות רצונו ית', ביראה ובאהבה. (ועי' בתור'כ ט', י'ב).

### הערה בעניין עבודה זרה

ישנם קצת מאמרי חז"ל אשר יש הטועים בהם, כגון מאידיאת בעירובין ס"ה. דאר"ש משום רב"ע יכול אני לפטור את כל העולם כולו מן הדין וכו' עי"ש. כל בר דעת מבין, שאין כוונתו לומר שהוא בעל כוח וממשלה מלבדי ה', ח'ז. אלא, כפי שפירש רש"י: לטעון על כל ישראל לפני הקב"ה דבר שיפטרו כולם מדין לעתיכיל. דהיינו, שיש לו סבירה שעיל פיה הוא יכול לטעון ולהתפלל לקב"ה שיפטור את ישראל מן העונש. ונ顯בר שם בוגרמא שבאמת הוא לא יכול לפטור את ישראל מן העונש על כל עבירותיהם, אלא רק על פגש של תפילה בלא מספיק כוונה, שהיא קשה להם לכזון בזמנים של טרדות מרוב צרות ויסורים.

[וראו להוסיף כאן בקצרה יסוד גדול. והוא, שכאש יתברר איזה יסוד, שהוא אמיתי לגמרי, גם אם יהיה אחר כך שאלות, כל זמן ששאלות אלו אינן מערערות על היסוד שהוכחה בראות מוכחות, את השאלות יש להשאיר ב"ע ויש לצוד לאור היסוד הברור.

דהיינו, שלאחר שברור שה' הוציאנו ממצרים ונתן לנו את התורה, אז בורור שמשה אמרת ותורתו אמת, וגם אם יש דברים שאיננו מבינים, אין זה מעורר על העובדות הברורות. וכן גם ב"ג עיקרים, לאחר שתברר שהם נכוןים ואמיתיים, ברור שלא נזובם מפני כמה קשיי הכהנה ושאלת של אנשים מסוימים.

ומשל למה הדבר דומה, לאדם שלמד את לוח הכפל, וכברור לו שזו נכונה, ולאחר מכן עשה אותה עסק ונודע לו שהוא הרווחה פי שלוש מההשעקה. אך לאחר שחישבן, ראה, שלפי לוח הכפל היה אמר לו יותר בסוף, אז הוא החל לקלל את לוח הכפל... אך אם היה לו-shell, היה בין שלוח הכפל ודאי נכון, וכנראה הטעות וחוסר ההבנה היא אכן נכון. וכן לעניינו].

ניתן להאריך עוד בהרבה דברים פסולים שנעשה או נגרמו על ידי תנועת החסידות, כגון איסור "לא תtagודדו", שתנועת החסידות יצרה מצב של "אגודות אגדות", בפתחת מניניהם נפרדים, דבר שלא היה מצוי כ"כ עד מהם, וכן בזווית לומדי ולימוד התורה, וכן צפוף, החזפה, וזלזול בכתי הדין ובחכמי ישראל, וכיום "מאן דלא ציתת לדינא" בצדורה המכוערת ביותר. אך מכיוון שמתרת מאמר זה הוא רק לשמור על יסודות האמונה בטהרתם, אין כאן המקום להאריך בדברים שהם לא שורש ועיקר הבעיה, אלא תוכאות של הדעות המשובשות.

כמו כן, שאם נתבונן רק על צורת הלבוש, השירים והמאכלים, תנועת החסידות תיראה מאוד חביבת, אך החיצונית המפוארת אינה אומרת שאין להם בעיות.

גורת עשייתם. אלא, כדי להבין את העומק והפנימיות של הדברים הכתובים בחקקים הנගלים של התורה. התנאים והאמוראים שכתו במשנה ובגמרה את צורת קיום מצוות ה', הם ידעו גם את סודות התורה, והם כתבו את המשנה ואת הגمراה כפי שהם מסורים בידינו היום, כדי שדרכם נדע את המעשה אשר נעשה.

ובאמת, רבני הגר"א הדגיש תמיד, שחלק הנסתור שבתורה איננו סותר את חלק הנגלה, כי תורה ה', אינה סותרת את עצמה, וכל מי שאומר שיש איזה סתרה בין הוזהר למקרה, ודאי שהוא טעה, או שלא הבין את דברי הוזהר, או שלא הבין את דברי הגمراה.

וכדי להמחיש את הדברים נסביר כך: כמו שאפשר לומר שה"ביור ההלכה" חולק על ה"דרך אמונה", כי כל מטרתו היא רק לבאר את עומק הדברים שב"דרך אמונה", כך גם אי אפשר לומר שהנסתור סותר את הנגלה, כי כל מטרתו היא לבאר את עומק הדברים שבנגלה (הקדמת ראש"מ למדרש רות החדש, ועי' היטב בביור הגר"א למשל כי"ה-י"א, כ"ג-כ"ג).

וראו להביא בעניין זה מעשה נורא: הארץ"ל חצי שנה לא טבל לקריו, למרות שהיה מקיים כל שבת מצוות עונה, מפני שאמו צוותה עליון שלא לטבול, מכיוון שהחשה לביריאתו שזה יוזק לו. (מעשה זה מובא בשער המצוות, ובראשית חכמה). וכותב רב חיים ויטאל: אני מעד שלא ירדה השגתו הרמה כלל בגלול זה.

מן פניו שהוא שקל הדבר במאוניים, טבילה עוזרא – זה מעלה גדולה, אבל מכל מקום "רבנן בטולה לטבילה תא", ואין בזה חובה, ולבטול עונה אי אפשר, ולבטול לקריו אסור ממשום כבוד אב ואם.

אם כן, זה רצון ה', שהוא לא לטבול. לשוקול כל דבר במזוני התורה, וזה הבסיס של היהדות. [ואגב, הסיבה שרבבים שאין להם מקור אמיתי לדבריהם תולמים את חידושיםם בקבלה, וזה מפני שבגמרה אי אפשר לוזיף כל כך, כי כל תלמיד יכול לראות שזה לא כתוב בגמרה, אבל בקבלה מפני שהרוב לא מתחסקים בה, וגם הרבה מהמתusalemים אינם מבינים כדבורי, אז אפשר להמציא דברים ולומר שזה על פי קבלה].

זה הכלל: רק קדושים אשר בארץ, שעלו מדרגה לדרגה לפי כללי התורה ולפי מה שכותוב בגמרה, אשר בנו את חסידותם על אדני התורה, וגם זכו להבין סתרי תורה – הם יכולים לנוהג הנגנות מיוחדות, וזה בתנאי שלא יגרעו ולא יוסיפו מדברי התורה כלל.

### הערה בעניין השכל והרגש

אמרו חז"ל: "הרשעים הם ברשותם ליבם, צדיקים ליבם ברשותם" (קהלת ר' ב' ה'), דהיינו, שאסור לתת לב ולרגשותיו להניג את האדם, אלא צריך שהלב יהיה ברשותינו, וננהל את כל חיינו בשום שכל, בדעת ובתבונת על פי תורה ה'.

אמרו חז"ל: "הקב"ה ליבא עי" (סנהדר' ק' ז'), ויש להבין, איזה "ליבא" עי הקב"ה. הרי, ודאי חז"ל לא התכוונו לומר שה' רוצה שהאדם ילך אחר

במסגרת מאמר קצר זה, לא יכולנו לכתוב תשובה לכל שאלותיהם של אנשי תנועת החסידות, ולכן אין מאמר זה מיותר כדי לשכנע אותם שיחזרו בהם מטעויותיהם, אלא רק להזכיר לבני היהדות הנאמנה את יסודות האמונה הクリוכים חיווק, ולהסביר את טעם של רבותינו שלא נתנו להכניס את ספרי תנועת החסידות **לבתי המדרשות ולהיכלי הישיבות הקדושות**, ותן להם ויחכם עוד.

למרבה הצער, בשנים האחרונות פעלו כמה גורמים מסוימים מאוד, בקרוב בני תורה, ובאמצעות שוד, המעוור פקחים, ניסו לשכנע ללימוד מאמרם הסותרם את עיקרי הדת, וכבר צוחו על זה מניין ורבנן גдолין ישראל וראשי הישיבות והכוללים שלו**תא"**. וב"ה לאחרונה חשבו הללו את פרצופם, שהם שייכים לגרוועים ביותר שבתנועת החסידות, שאינם מתביישים לכתוב במפורש ששיך התגשות כבורה רח"ל, ולנסות למכוד אנשים ל"ת הדומה ביוטר ליהדות" – חב"ד, קלשונו של מרכז הגראייש אלישיב זצוק"ל, וכਮובן שיש להם הון תועפות בשבייל מטרתם השפהלה].

קצת מקורות לעיון: ספר ויכוח (להגרי"י לאבל זצ"ל), פיה"מ לרמב"ם פ' חלק, ספרים בעניני אמונה של רבותינו הראשונים, קונטראס "זמיר עיריצים וחרבות צורים", קונטראס "שבור פושעים", ספר "הגן" (ח"ג) שיצא לאור בהוראת ובברכת מרכז הגרי"ח קנייבסקי שליט"א, וכן ניתן לעיין בספר חסידים ומתרגדים ובספר נאחו בסבן. (ובאמת כל התורה מלאה מזה ש צריך לשמע בקול ה' ולעשות את רצונו בדיקו).

וגם אם אנשים מתנועת החסידות עושים גם מעשים טובים, אין שום היתר להסכים ולאשר דעתות הנוגדות את תורתנו הקדושה. ומשל למה הדבר דומה, לאדם שדואג שיהודים רבים יאכלו כשר, ומניח להם תפילין וכו', ו"רכ" אינו מאמין שהחייה תחיה המתים, האם בגל מעשו הטובים יהיה נתן תחת לגיטימציה לדעתו? – פשוט שלא, וכן גם לעניינו.

ויש להבין, שאדם המתנגד שלא כדין מפני שהוא אינו מתגבר על יצרו – הוא רשע, אבל אדם שאומר שהזה רצון ה' – הוא יותר גרווע, והוא מין ואפיקורס, וסכנותו גדולה שבעתים, כי הוא יותר "ידידותי".

ומכל מקום, לעניין שיתופי פעולה טכניים למען כלל ישראל, רוב המכמי ישראל סוברים שנינתן להשתף עימם בצדקה טכנית בלבד למען זה. הייבים אלו ציין, כי בדורנו, ישנים הרבה חסידים שאמונהם באמונה ישראל הכהרים, וכן ישנים רבים שהטעויות המצוויות אצלם, אינם באש灭ם, כי הם רק ממשיכים לצעוד בדרך שחינכו אותם אבותיהם, ועליהם כבר פסק הרמב"ם (מרמים ג') שראוי למשכם בדברי שלום עד שיחזרו לתורה. וצריך לאחוב אותם כמו שצערין לאחוב כל אחד בישראל, ורק בענין דעתו יש להיזהר מאוד, שלא תחת שום לגיטימציה לטעויותיהם, למרות שכאמור אין זה באש灭ם.

קורא יקר, גם אם אתה חושב שתנועת החסידות לא هي ב眞ות בעיקרים הללו, ראוי בכל אופן להזק ולשנן תמיד את יסודות האמונה, ולהאמין בהם בלב שלם, שהם הבסיס והיסוד לכל התורה כולה.

## **וגם נצח ישראל לא יspark ולא יפְּחַם כי לא אדם הוא להנחים**

לא תוסיף ולא תגער אנטה תורה, אין רשות לשנות מואמה, כי הבודא יתברך כתוב את תורתו, כדי שדרךך גרע את רצונך.

אך ורך אלוקי ישראל, בו נאמין ואלו גתפלל, והוא ציינו להאביד ולהרומים, את כל ה"פְּמִצְעִים" והעבוזות רירות.

לא ראיתם כל תמונה זו עצמת האורה, לא שיך שום דמיון והגשמה, באבינו שבעשימים המרומים והמהולל, ?ילת מהשבח תפיסא ביה בלאל".

השנחותו וטובו מפלאים את עולם, ביראה ובאהבה נקיים את תורה, ולא נסור איש אחר ליבו, ובמהרה נזכה לנילוי מלכותו.

באשר עליה הנושא והnidzon, לפניו רבינו אליהו – הגאון, ברת מה לעשות בתנועה החדרשה, שבשם חסידות את עצמה מכנה.

לנירים ליבו בקרע, עניין נבעו דמע, ולבוראו נושא תחיה, תקנני מלפני בעצה טובא. זמן רב דן בסוניא, חשב על כל צד ובכל סבירה, עד שהגיע למסקנא הבורייה, נצא למלחמה למען יסודות התורה.

את התורה שניתנה ממורים, מהבורה יתברך לישראל עם קדושים, תורה שבכתב ותורה שבבעל פה, לעולמי עולם לא תשנה.

**"הוֹפֵץ לְה' בָּעָלוֹת וּבָזָזִים כְּשֶׁמֶעֲ בְּקֻולַּה' הַזָּה שְׁמוּעַ מִזְבֵּחַ צָוֵב**

**לְהַקְשִׁיב מִזְכֵּב אֱלִילִים: כִּי זָטְאָת קָסֵם מְרִי וְאָנוּ וְתַרְפִּים הַפְּצִיר"...**

אם מתקנסים כל אמות היעולים להלבין בוגר אחד של עזב אין יכולין, כך אם מתקנסים כל אמות היעולים לעקר דבר אחד מהתורה אין יכולין, ממי אףה למד משלמה (מד"ר מצורע).