

# טוהר הנשך הישראלי

הרב אליעזר סגל

## ראשי פרקים

- |                            |                |
|----------------------------|----------------|
| ח. תפיסת                   | פתחה           |
| ט. צר, צידון ופלשת         | א. יציאת מצרים |
| ו. מרדכי ואסתר בשושן הבירה | ב. עמלק        |
| יא. שמעון הצדיק והשומרונים | ג. אדרני-בזק   |
| יב. נקנור                  | ד. גדעון       |
| סיכון                      | ה. שמשון       |
| נספח א'                    | ג. דוד וגלית   |
| נספח ב'                    | ז. בבל         |
| נספח ג'                    |                |

## פתחה

לפנינו כתשעים שנה שאל ד"ר משה זיידל את מרכז הראיה קוק, מדוע חיבבה התורה להתנהג באכזריות כה רבה עם אויבינו? הרוב השיב לו באגרות הראיה, כרך א, עמ' ק, "זענוני המלחמות - אי אפשר היה כלל, בשעה שהשכנים כולם היו זאבי ערבי ממש, שרק ישראל לא ילחם, שאז היו מתקבים ומיכלים ח"ו את שאריהם. ואדרבה, היה מוכrhoה מאוד גם להפיל פחד על הזרים גם על ידי הנחות אכזריות - רק עם צפיה להביא את האנושיות למה שהיא צריכה להיות, אבל לא לדוחק את השעה. ודעת שבהלךות הצבר לא החמיר תורה כלל לדוחק את רוח העם לחסידות, מפני שאז הייתה החסידות הכללית נעשית דרך קבוע וחובבה ותכלית התורה היא, שתתקבע ההערגה השכלית בכח אהבה ונדבה - וזה יסוד כמה קולות שיש בדיון תורה ביחס לסדרי המלחמות. ועקבות האليلים היא נאותה לטעות ישראל הכולת. ומובן שמכל מקום היה הדבר מסוד לבית-דין לראות מצב המוסר של העבודה זרה היה, ולא היה כל העניים שווים. ובעווניות הרבים לא נתפרקנו לנו הדברים לפרטייהם ממיועוט השימוש המעשי מАЗ איבדנו את חוסנו הלאומי, עד אשר ישיב לנו השם יחברך עטרת תפארתנו ב מהרה בימינו".

דברים אלה של הרב, שיש בהם לא מעט מן החדשנות, נובעים בהכרח

מלימוד מלוחמות דוד, שהרי דוד היה מלך צדיק שלא הוגבל כוחו, אך נהג בצדקה שונה בכל אחד מהעמים שנלחמו בהם.

1. באשר לモאָב כתוב (שם"ב ח:ב): "זיך את מואָב וימדעם בחבל, השכְב אֹתָם אֶרְצָה וַיִּמְדַּם, שני חבלים להמית ומלא החבל להחיות".

2. לגבי עמוון כתוב (שם י:ד): "וְאֵת הָעֵם אֲשֶׁר בָּה הַוֹּצִיא, וַיִּשְׂמַח בְּמִגְרָה וּבְחַרְצִיא הַבָּרוּזָל וּבְמִגְזְּרוֹת הַבָּרוּזָל, וְהַעֲבֵיר אֹתָם בַּמִּלְבָן, וְכֵן יִعַשֶּׂה דָוד לְכָל עָרִי בְּנֵי עַמוֹן", וכן כתוב (דביה"א כ:ג): "וְאֵת הָעֵם אֲשֶׁר בָּה הַוֹּצִיא וַיִּשְׂרַב בְּמִגְרָה עַמוֹן", ובחרציא הַבָּרוּזָל וּבְמִגְזְּרוֹת, וכן יִעַשֶּׂה דָוד לְכָל עָרִי בְּנֵי עַמוֹן".

3. בעניין אָדוֹם כתוב (מל"א יא:טוח): "זַיְהִי בְּהִיּוֹת דָוד אֶת אָדוֹם, בְּעַלוֹת יוֹאָב שֶׁר הַצְבָא לְקַבֵּר אֶת הַחַלְלִים, וַיַּךְ כָּל זְכָר בְּאָדוֹם".

לעומת שפטים אלו בעמוניים, באדומים ובמוואבים, נראה, שדוד לא עשה שפטים דומים בארמיים ובפלשתינים:

4. בעניין הפלשתינים כתוב (שם"ב ח:א): "זַיְהִי אֶחָרִי כֵן, וַיַּךְ דָוד אֶת פְּלֶשְׁתִים וַיַּכְנִיעַם, וַיַּקְחֵה דָוד אֶת מַתְגַּת הָאָמָה מִיד פְּלֶשְׁתִים", ובדברי-הימים (אי י'ח:א) כתוב: "זַיְהִי אֶחָרִי כֵן וַיַּךְ דָוד אֶת פְּלֶשְׁתִים וַיַּכְנִיעַם וַיַּקְחֵה את גַת וּבְנוֹתָיה מִיד פְּלֶשְׁתִים".

ניתן לומר, ש"לא ראיינו" אינה ראייה, ובאמת נעשו שפטים בפלשתינים, אלא שמיד לאחר הפסוק בשמויאל מוזכרת מלוחמתו של דוד במואב ובה מוזכרים שפטים כאלה – כך שקשה להסיק שזו השמטה בעלה מא.

5. בדבר הארמיים (שם"ב י'ח-יט) כתוב: "זַיְנֵס אָרֵם מִפְנֵי יִשְׂرָאֵל, וַיַּהְרֹג דָוד מִאָרֵם שְׁבַע מֵאוֹת רַכְבָּים וְאֶרְבָּעִים אלף פְּרִשְׁתִים, וְאֵת שׁוּבֵךְ שֶׁר צָבָאוּ הַכָּה, וַיִּמְתֵּת שֵׁת; וַיַּרְאֵוּ כָל הַמְלָכִים עַבְדֵי הַדְּדָעָזָר, כִּי נְגַפּוּ לִפְנֵי יִשְׂרָאֵל, וַיַּשְׁלִימּוּ אֶת יִשְׂרָאֵל וַיַּעֲבֹדוּם".

גם כאן אפשר לומר, ש"לא ראיינו" אינה ראייה", אך מיד לאחר מכן נזכרת מלוחמת דוד בبني עמוון, שמתחוארת בה באריכות התנהגות דוד כלפי העמוניים, כך שגם כאן נראה שכאלו לא עשה דוד בארמיים שפטים.

והנה בזמןנו יכול היה הרב לומר, שלא נתבררו לנו הפרטים ממייעוט השימוש המعاشӣ בהם, אך בימינו הפכה שאלה זו למשמעות ביותר וארך לדוחקת. הדברים אמרוים במיוחד כעת כשקרו רביהם – שכבר אז הזהיר הרב מפנייהם – הרוצים לדוחק את השעה בעלי "לההפיל חד על הפראים" עד שאכן חולך ומתקיים בנו מצב, שזאת ערך מתקבצים לכלות את שאריתנו. לפיכך אין מנוס מבירור הכללים שעל-פיהם הוחלט, כיצד לנחות במלחמה.

סקירה מקפת של הכתובים ושל דברי חז"ל מעלה, שהקו העיקרי שהנחה את עם ישראל במלחמותיו היה הכלל של "מידה כנגד מידת", ככלומר, כפי שרצה האויב לנוהג בנו, כך נהנו בו. כלל זה אינו שולל את אפשרות קיוםם של כללים נוספים, שעלה-פיהם נהגו לכולן או לחומרה, אולם מספר רב של דוגמאות שיבאו להלן יוכית, שככל-יסוד זה של "מידה כנגד מידת" היה אמןןaben-הבחן העיקרי להתנהגות אבותינו.

### א. יציאת מצרים

שנינו במדרש תהילים, מזמור כב, אות א: "וירא ישראל את מצרים מה על שפט הימים" (שםות יד:ל) – מה היו עושים להם? היה כל אחד ואחד מישראל נוטל כלבו והולך ונוטן את רגלו על צואר של מצרי, והוא אומר לכלבו: 'אcolo מן היד זו שנשענבדה بي! אcolo מן המעיים הללו שלא חסו עלי'! תדע לך שכן הוא – דכתיב: 'למען תמחץ רגליך בדם לשון כלביך מאויבים מנהו' (תהלים טח:כד)".

מדרש זה מבahir, שעיל אכזריותם של המצרים כלפי ישראל, השיבו להם באכזריות דומה [ראה להלן נספח א].

### ב. מלך

שמעאל הנביא אמר לאגג, מלך עמלק (שם"א טו:לא): "באשר שכלה נשים חרבר, כן תשכל מנשים אמר", וישוף שמואל את אגג לפני ה' בgalgal".

בilkoot שמעוני, שופטים, רמז קכג: "וישוף שמואל את אגג" – זה שאמר הכתוב, זה שבשבניינו שבעתים אל חיקם' (תהלים עט:ט), זה מה שעשו במילה שהיא נתונה בחיקו של אדם, ואתיא כי היא אכן דאמר רבוי לוי בשם ר' יוחנן: 'מה היו עושים בני ביתו של מלך? היו מחתיכין מלותיהם והוא זורקין כלפי מעלה' ויהו אומרים: 'בזו בחרת, הילך מה שבחורת!' בא שמואל ופרע להם, שנאמרו: 'וישוף שמואל את אגג'. מה עשה לו? רבוי אבא בר כהנא אמר: 'היה מחתך בבשרו זיתים זיתים ומאנכילד לנעמיות = [בנות יענה]'".

בפרק ר' אליעזר, פרק מט: "כשם ששבילה חרב עמלק זקןך את בחורי ישראל מאחריו הענן, ישבו נשיהם שכולות ואלמנות – כן תשכל מנשים אמר". מכאן עליינו להסיק, שאפילו במלחמה עמלק אשר בעיקרה היא גורת הכתוב, נהגו ישראלי "מידה כנגד מידת".

כן כתב הרמב"ם ב'מורה נבוכים', חלק ג, פרק מא [מהדורות מהר"י

קפקח: "וזעוד ממה שכלל אותו ספר שופטים לאבד זרע עמלק - כי כשם שעונשים את הפרט, כך ראוי לעונש את השבט האחד או האומה האחת, כדי להרתו על השבטים ולא יעזרו זה את זה על השתיות", לפי שהם יאמרו: 'כדי שלא יעשה בנו מה שנעשה בשבט פלוני', עד שאם יצא בהם בן בילעל משחת, שאינו חושש לרוע עצמו ואיןו חושב על רשות שהוא עושה, לא ימצא מסייעים משבטו שיעזרו על רשותו שהוא רוצה לעשות. לפיכך עמלק - אשר קדם למלחמה נצטווו להשמידו בחרב - ועמן ומואב - אשר נטפו לנו בצדיקות וגרמו נזק בנכילותם - נעשו בהרחקה מלהתחנן בס והשפלתם, ולהמנע מלדרוש שלוםם, לא יותר - כל הדברים הללו גורת אלהים לעונש, כדי שלא יהיה בו הגזמה ולא חסר, אלא כמו שביאר תعلיה: 'כדי רשותו'."

גם בדברי הרמב"ם הללו אנו רואים את הדגש המושם על "מידה כנגד מידת", ואגב כך גם למדנו את הצדקה הторונית לעונשה סביבתית/  
קולקטיבית, אלא שאין זה נושא היישר של חיבור זה.

#### ג. אדני בזק

כתוב בשופטים א:ז - "זימצאו את אדני בזק בזק, וילחמו בו; ויכו את החנuni ואת הפריזי; וינס אדני בזק, וירדו אחדיו, ויאחזו אותו, ויקצטו את בחוננות [תרגום יונתן: 'בחונות' = 'קרסולין', הינו], לא הבוחן בלבד, אלא כל כב-היד והרגל] ידיו ורגליו. ויאמר אדני בזק: 'שבעים מלכים בחוננות ידיהם ורגליהם מקוצצים - היו מלקטים תחת שולחני; כאשר עשיתך כן שלם לי אלהים'".

ברור, שבני ישראל נהגו באובי אכזרי זה בשם שהוא אויב נוהג אילו נתנה לו הזדמנות לכך.

#### ד. גدعון

בשופטים ח:יח-יט מסופר, שלאחר לכידת זבח וצלמונה, מלכי מדין, והבאתם לעמק יזרעאל, פונה אליהם גدعון: "ויאמר אל זבח ואל צלמונה: 'איפה האנשים אשר הרגתם בתבורו?' ויאמרו: 'כמוך כמהון אחד, כתואר בני המלך'. ויאמר: 'אחי, בני אמי, הם! חי ה' - לו החייתם אותם, לא הרגתיכם אתכם!'"

גם כאן ברור הכלל - "מידה כנגד מידת" - שנהג גדעון.

## ה. שימוש

כאשר באו בני יהודה בטענה לשמשון (שופטים טו:יא): "הלא ידעת, כי מושלים בנו פלשתים, ומה זאת עשית לנו?" ויאמר להם: 'כאשר עשו לי, כן עשיתם לי'.

## ג. דוד וגלית

כאשר גלית אומר (שמואל א' יז:מד) - "לכה אליו, ואתנה את בשך לעוף השמים ולבחמת השדה", מшиб דוד באותו מطبعו: "היום הזה יסגורך ה' בידי, והכיתיך; והסירו את ראשך מעליך, וננתתי פגר מחנה פלשתים היום הזה לעוף השמים ולהחית הארץ".

## ד. בבל

בתחילה קלוז'ה כתוב - "בת בבל השדודה, אשר שילם לך את גמולך שגמולת לנו; אשרי שיאחז ונפץ עולליק אל הסלע!'"  
אם יבוא מתחכם, אשר נמלא מוחו מהזיות התרבות המערבית, ויאמר שזו ברכה למי שאינו מזרע ישראל, ולא הוראה לביצוע לבית ישראל - יבואו דברי המקונן בקינות ט' באב: "וזא אל סלע עיפוי אנפץ את טפרק". למדך,ichel מי שנשנתה היהודית בריאה בקרבו - מבין, כי דברים אלו הם הוראה לביצוע לבני ישראל.

## ה. תפסה

במלכים ב' טו:טו כתוב: "از יכה מנחם את תפסה ואת כל אשר בה ואת גבוליה מתרצה, כי לא פתח, ורק את כל ההרותיה, בקע".  
והנה תפסה יושבת על ברך הפרת, ואם-כן, מן-הסתם הייתה עיר ארמית. מנחם, מלך ישראל, נקט דרך זו במלחמה בארמנים בגל דרכי מלחמתם של הארמנים עצם, שהרי כתוב במלכים ב' ח'יב - "ויאמר חזאל [לאליشع הנביא]: 'מדוע אדני בוכה?' ויאמר: 'כי ידעת את אשר תעשה לבני ישראל רעה - מבצരיהם תשלח באש, ובחוריהם בחרב תחרוג; וועליליהם תרטש, והרמותיהם תבקע'."  
אמנם אין מכאן ראייה מוחלטת, שהרי לא ברור, אם באמת מלחמתו של מנחם הייתה נגד הארמנים (ראה פרשנוי המקרא במקום).

## ט. צר, צידון ופלשת

ביוואל דד-ה כתוב - "זוגם מה אתם לי, צר וצידון וכל גלילות פלשת? הגמול אתם משלמים עלי? ואם גמלים אתם עלי, קל מהרה אשיב גמלכם בראשכם - אשר כספי זהבי לחתם, ומhammadiy הטוביים הבאתם להיכילכם, ובני יהודה ובני ירושלים מכרתם לבני היונים, למען הרוחיקם מעל גבולם. הנני מעירם מן המקומ אשר מכרתם אתם שמה, והשבתי גמלכם בראשכם, ומכרתוי את בניכם ואת בנותיכם ביד בני יהודה, ומכרותם לשבאים - אל גוי רחוק, כי ה' דבר".

מלבד הכלל "מידה כנגד מידה" שבתגמול, ברור מכאן, שהעונש בא על-ידיינו ואין מוטל על הגויים או על ה', כפי שכבר כתבנו לעיל (אות ז).

## ו. מרדכי ואסתר בשושן הבירה

באסתור ג'יג מובה תוכן אגרותיו של המן: "ונגשות ספרים בידי הרצים אל כל מדינות המלך - להשמיד ולהרג ולאבד את כל היהודים, מנער ועד זקן, טף ונשים, ביום אחד, בשלושה עשר לחודש שניים עשר, הוא חדש אדר, ושללם לבז".

כשגבירה יד ישראל, הרי אגרותיו של מרדכי הן העתק מדויק של אגרות המן, אבל הפווכות - לטובה (אסטור ח:א): "וישלח ספרים בידי הרצים, בסוסים, רכבי הרכש האחשתרנים בני הרמיכים, אשר נתן המלך ליוחדים אשר בכל עיר ועיר להקהל ולעמד על נפשם - להשמיד ולהרג ולאבד את כל חיל עם ומדינה הרים אתם, טף ונשים, ושללם לבוז, ביום אחד בכל מדינות המלך אחשוורוש, בשלושה עשר לחודש שניים עשר, הוא חדש אדר".

ואין זו סתם שאלה שלא בוצעה: הרי באסתור טה כתוב - "זיכו היהודים בכל איביהם מכת חרב והרג ואבדן, ויעשו בשנאייהם כרצונם".

## יא. שמעון הצדיק והשומרוניים

ביומה סט. שניינו: "בעשרים וחמשה בטבת - يوم הר גרייזים דלא למיטפַּד, יום שבקשו כותים את בית אלהינו מאלכסנדרוס מוקדון להחריבו, ונתנו להם; באו והודיעו את שמעון הצדיק וכוכ'ו; אמר להם (=אלכסנדר מוקדון לחכמים) 'למה באתם?' אמרו: 'אפשר בית שמתפללים בו עלייך ועל מלכותך שלא תחרב - יתעוך גויים הללו להחריבו?' אמר להם: 'מי הללו?' אמרו לו:

'הכותים הללו שעומדים לפניך!' אמר להם: 'הרוי הם מסורין בידכם'. מיד נקבעו בעקביהם, ותלאום זונבי סוטיהם, והיו מגוררים אותן על הקוצים ועל הברקנים, עד שהגיעו להר גרייזים. כיוון שהגיעו להר גרייזים, חרשוהו וזרעוהו בראשינו כדרך שבקשו לעשות בבית אלהינו ואותו היום עשהו יום טוב'.

והנה, לגבי החרבת המקדש השומרוני מפורש, שהיה זה מידה כנגד מידה. אמנם מן הסתם, גם המתתם של נציגי השומרונים על-ידי גיררתם מאחריו סוסים דוחרים עד הר גרייזים, היהת גם היא מידה כנגד מידה: כדרך שתכננו הם לעשות, כך הושב גמולם בראשם.

## יב. נקנור

סיפור זה מסופר הן בתלמוד הבבלי והן בירושלים. נעתיקו במלואו משני המקורות כיון שיש ללימוד מספר דיווקים מהבדלי הנוסח ביניהם.

בירושלמי, תעניית פ"ב הי"ג וכן מגילה פ"א ה"ז כתוב: "נקנור שלטון של מלכות יון. עבר לאלכסנדריה של מצרים, וראה את ירושלים, וחירף וגידף וניאץ ואמר: 'בשובי בשלום אתוו את המגדל הזה'. ויצא אליו אחד של בית חממוני, והיה הורג בחילותו עד שהגיע לקרובין שלו. כיוון שהגיע לקרובין שלו, קטע את ידו וחתך את ראשו, ותחbn בעז, וככתב מלמתון: 'הפה שדייבר באשמה, היד שפשטה בגואה' ותליין בקונטס נגד ירושלים'.

ואילו בבבלי, תעניית יח: כתוב: "נקנור אחד מאפרכי יונאים היה, ובכל יום ויום היה מניף ידו על יהודה וירושלים ואומר: 'אימתי תפול בידי וארמסנה!' וכשgebra מלכות בית חממוני ונצחים, קצצו בהונות ידיו ורגלו ותלאום בשער ירושלים, ואמרו: 'פה יהיה מדבר בגואה וידים שהיה מניפות על ירושלים תעשה בהם נקמה'".

(סיפור זה בשינויים קלים מסופר גם בספר החשמונאים; ראה נספח ב)

## סיכום

העולה מכל המקורות שהובאו לעיל – שהיסוד העיקרי שהנחה את עם ישראל בזמן שהוא חוסנו הלאומי איתן, בדברי הראייה, היה לנוהג 'מידה כנגד מידה' באויבינו, ודבר זה – לקולא ולהומרא; לחומרא – כאשר האויב שמולנו אצזרי, הרי יש לנוהג בו באמצעות מידת אכזריות שהוא עצמו מתכוון, וכן הדבר כאשר האויב פוגע בכבוד ישראל – יש להגביל על חרפותיו בדרך האפשרית הקשה ביותר, הכוללת קיצוץ ידיים ורגליים. אמנם, מן-הסתם, כאשר המדבר

באובי הנוגה בנו כבוד ודרכי מלחמותיו מתחשבות, הרי גם אנו נשיב לו כגמלו, ונפעל כלפיו בכבוד ובהתחשבות.

נשאר רק לעין, מודיע כלל זה הוא הכלל העיקרי שיעצב את דרכי מלחמותו של עם-ישראל. נראה, שהוא משומם דברי הספורנו [בראשית ז:יא] בעניין קין: "ולא הוצרך לפרש עונש הרוצח, כי הדין מבואר בטבע על כל מזיק, שאשר עשה, כן יעשה לו. ובדרך זו מתאחדים המוסר הטבעי עם המוסר השמעי לאגדה אחת".

ומסיכום זה גם ברור, כיצד אנו בימינו צריכים להתנהג עם אויבים, אשר כל המכנה אותם חיות-טרף מעלייב את חיות-הטרף עלבון חמור ובלתי-נסלה.

## נספחים

בנספחים אלו מקורות חיצוניים, שיש בהם כדי האריך דברי חז"ל הארה נוספת, אלא שאין לנו אחרים, כמו כן, למסקנותיהם ולדעתיהם של ההיסטוריהונים הללו, וממילא מחקרים אלו יכולים להאיר את דרכינו רק במידה מצומצמת ביותר.

## נספה א

בין מריד החורבן, "המריד הגדול", לבין מריד בר-כוכבא, שהתחוללו שניהם בארץ-ישראל, התחללה התקוממות יהודית בתופעות מצרים, לוב וקפריסין. התקוממות זו התחוללה בימיו של טריינוס, קיסר רומי. על מרידה זו אנו יודעים עוד פחות מאשר על התקוממות שבארץ-ישראל, ובכל-זאת יש בידינו מידע מעניין הנוגע למאמר זה.

בקובץ "מרידות היהודים בידי טריינוס" המוקדש למרידה זו [בעריכת דוד רוקח, הוצאה מרינו זלמן שז"ד] מופיע מאמר מאת אלכסנדר פוקס. בעמוד 207-208 פוקס מביא מדברי ההיסטוריה הרומי דיו קסיוס, המתאר את התנהגותם של היהודים: הם אכלו את בשר קורבנותיהם; מעיהם הגיעו CABANITIM; בדם משחו את עצםם; בעורם התעטפו, ורבים נאלצו לנחל דו-קרב מראותם ולמתה. היו שהושלכו לפני חיות-טרף, ואחרים נאלצו לנחל דו-קרב זה נגד זה כgaladiatos. בהמשך מבהיר המאמר מס'ר, שנרגלה במצרים ארכין מכתבים של מפקד רומי בשם אפולוניוס, אשר בין מכתביו נמצא מכתב אמו, אודימנוס, מתפללת לאלילים, שהיהודים לא יצלו אותו. מובן,

שכפי שכתב ההיסטוריון, אין זה מעיד שהיהודים אמנים נהגו לצלות את אויביהם ולאכול אותם, אך גם אם ננפה את הגוזמות, עדין נשארת לפני תמונה של לחימה אכזרית. אין ספק, שאת הרעיון להשליך את האויב לזרה ולאלציו להיאבק כגלאדיטור קיבלו היהודים מהווים ומהרומים. והוא כפי שאמרנו בגוף מאמרנו, משומם מידה בנגד מדיה.

אולי לא נדחק לכת אם נשער, שהמדרשה על התנהוגותם של היהודים ביציאת מצרים אינה מתייחסת לתיאור מעשי היהודים בעבר הרחוק, אלא דווקא לאורע בימיהם של חז"ל, למרד היהודי במצרים ולחתנהוגותם של היהודים כלפי המצרים במהלךו. וכמונו, תחת שלטון רבין היום לא יכול חז"ל לכתוב כל אשר בלבם על המאורע, והסתירו את הדברים על-ידי התייחסות-לכורה לעבר הרחוק ולעמים קדמוניים. אולי ניתן לומר אפילו, שמדרשה זו עצמה היא בחינת הוראה שנשלחה מהארץ למצרים, כיצד על היהודים לנוהג במהלךם, ומילא בהכרח נכתב כאילו מתייחס למצרים הקדמוניים.

## נספח ב

במכבים א זמז כתוב: "ויקחו את השל ואות הביצה, ואת ראש נקנור כרתו ואת ימינו אשר שלח בגאון, ויביאום ויתלום על-יד ירושלים".  
במכבים ב טזג כתוב: "וראש הנלחמים בכל בשרו ונפשו بعد בני עמו אשר כונתו מילדותו נשארה נאמנה לאחיו צוה לכרת את ראש נקנור ואת היד עם הזורע, ולהביא ירושלים. וככובאו שם, ויאסף את בני עמו, ואת הכהנים העמיד לפני המזבח, וישלח לקראו לאנשים אשר במצודה. וירא להם את ראש נקנור הרשע ואת יד המחרף אשר שלח בזדון אל בית-מקדש ה". ואת לשון נקנור הפושע כרת, ויצו להשליכה גרים לעופות הטורפים ואת זרוע המטוורף לתלות מול ההיכל".

## נספח ג

מעניין לציין, שנكتה גם מלכות כזריה היהודית מדיניות של "מידה בנגד מידה". ב"ספר כזריה" מאת ד"ר פולק, עמ' 188, מסופר, כי כאשר קיבל מלך כזריה את הידיעה, כי המוסלמים הרסו בית-כנסת בדאר-אל-ביבונג, הוא צוה להרוס את מגדלו הגדולה של המסגד המוסלמי בכזרואן ולהרוג את המוואזינים. בעמוד 189-190, שם, מסופר, כי כאשר כפה מלך ביזנטיה על יהודים רבים בממלכתו להתנצר, הגיב מלך כזריה בטבח המוני בנוצרי מملכתו.